



ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ INSPEKTORÁT V PARDUBICÍCH

Čechovo nábřeží 1791, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice
IČ: 46494804, tel: 466023240, e-mail: zki.pardubice@cuzk.cz, ID DS: s2gadr2

Č. j.: ZKI PA-P-002/01356/2023-06

Pardubice 8. 12. 2023

Vyřizuje: Ing. Radka Šulcová, Mgr. David Korček

Počet listů/příloh: 4/0

ROZHODNUTÍ

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích, jako věcně příslušný orgán dle ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zeměměřických a katastrálních orgánech“), a jako místně příslušný orgán dle ustanovení § 17b odst. 4 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zeměměřictví“), a dle přílohy č. 1 zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech, v řízení o přestupku vedeném dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

1. Autorizovaná zeměměřická inženýrka Ing. XXXXX, nar., bytem,, které bylo uděleno úřední oprávnění č. v rozsahu dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, jako fyzická osoba podnikající se sídlem,, IČO, (dále jen „obviněná“)

se uznává vinnou

z přestupku na úseku zeměměřictví dle ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, kterého se obviněná dopustila tím, že nedodržela povinnosti pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky stanovené v ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, podle kterého byla obviněná povinna jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování výsledků zeměměřických činností uvedených v § 13 odst. 1 písm. a), b) a d) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023. Tohoto přestupku se obviněná dopustila tím, že dne pod číslem ověřila záznam podrobného měření změn pro vytyčení hranice pozemku (dále jen „ZPMZ“) č. zakázky

..... v katastrálním území, přestože tento výsledek zeměměřických činností obsahoval vady a nedostatky popsané v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

2. Za přestupek se obviněné v souladu s ustanovením § 17b odst. 3 zákona o zeměměřictví ukládá

pokuta ve výši 10 000 Kč
(slovy: deset tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu pro Pardubický kraj, Palackého 2659, 530 02 Pardubice, číslo účtu 3754-7724511/0710, konstantní symbol pro úhradu převodem 1148 a pro úhradu složenkou 1149, variabilní symbol rodné číslo obviněné.

3. Obviněné se v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou

ve výši 1 000 Kč
(slovy: jeden tisíc korun českých)

splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Pardubicích č. 19-35529561/0710, variabilní symbol: 202302.

Odůvodnění:

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích (dále také jen „Inspektorát“), jako věcně a místně příslušný orgán dle ustanovení § 4 písm. b) zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech, provedl v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), dohled na ověřování výsledků zeměměřických činností, které jsou využívány pro katastr nemovitostí České republiky a státní mapové dílo (dále jen „dohled“). Podkladem pro vykonání dohledu byl ZPMZ č. zakázky v katastrálním území, který ve smyslu ustanovení § 12 odst. 1 zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, ověřila obviněná.

Výsledky dohledu na ověření ZPMZ č. zakázky v katastrálním území byly Inspektorátem uvedeny v protokolu o dohledu ze dne 20. 10. 2023, č. j. ZKI PA-D-025/01255/2023-04, v souladu s ustanovením § 12 kontrolního řádu. Stejnopis protokolu o dohledu byl obviněné doručen dne 20. 10. 2023. V rámci protokolu o dohledu byla obviněná poučena o možnosti podat proti kontrolním zjištěním námitky, v souladu s ustanovením § 13 kontrolního řádu, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení. Obviněná tohoto svého práva nevyužila a proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o dohledu námitky nepodala.

Na základě zjištění uvedených v protokolu o dohledu ze dne 20. 10. 2023, č. j. ZKI PA-D-025/01255/2023-04, Inspektorát dospěl k závěru, že existuje důvodné podezření ze spáchání přestupku na úseku zeměměřictví obviněnou. Inspektorát proto přistoupil k zahájení tohoto řízení o přestupku na úseku zeměměřictví.

Inspektorát je v daném případě věcně příslušným orgánem dle ustanovení § 4 písm. e) zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech a místně příslušným orgánem dle ustanovení § 17b odst. 4 zákona o zeměměřictví a dle přílohy č. 1 zákona o zeměměřických a katastrálních orgánech, když předmětem dohledu byl výsledek zeměměřické činnosti týkající

se pozemků nacházejících se v katastrálním území Tyto pozemky se nacházejí v územním obvodu Pardubického kraje.

Oznámení o zahájení řízení ze dne 9. 11. 2023, č. j. ZKI PA-P-002/01356/2023-02, bylo obviněné doručeno dne 9. 11. 2023. Tímto dnem bylo řízení zahájeno, v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky.

V oznámení o zahájení řízení o přestupku z moci úřední ze dne 9. 11. 2023, č. j. ZKI PA-P-002/01356/2023-02, Inspektorát popsal skutek, o kterém je v tomto řízení rozhodováno, a uvedl jeho předběžnou právní kvalifikaci. Inspektorát obviněnou upozornil na maximální výši pokuty, která by jí mohla být v řízení uložena. V této souvislosti Inspektorát obviněnou vyzval k předložení podkladů, ke kterým by mohlo být přihlédnuto při stanovení konečné výše pokuty. Obviněná byla Inspektorátem současně poučena o jejích procesních právech v řízení.

Dne 9. 11. 2023 obviněná doručila Inspektorátu kopii přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období (kalendářní rok) 2022 s přílohami.

Dne 13. 11. 2023 se obviněná telefonicky obrátila na Inspektorát a dotázala se, zda byly Inspektorátu doručeny podklady o jejích majetkových poměrech a zda není třeba doložit další podklady. Dále se obviněná vyjádřila ke kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o dohledu ze dne 20. 10. 2023, č. j. ZKI PA-D-025/01255/2023-04. Uvedla, že s kontrolním zjištěním souhlasí a že si je vědoma skutečnosti, že příslušný ZPMZ neměl být v daném případě ověřen a doručen katastrálnímu úřadu k založení do měřické dokumentace. Inspektorát o telefonicky podaném vyjádření obviněné vyhotovil záznam do spisu ze dne 13. 11. 2023, č. j. ZKI PA-P-002/01356/2023-04. Skutečnosti sdělené obviněnou vzal Inspektorát pouze na vědomí.

Přípisem ze dne 29. 11. 2023, č. j. ZKI PA-D-025/01255/2023-05, Inspektorát informoval obviněnou, že shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí ve věci, a poučil obviněnou o právu se s těmito podklady seznámit, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu. K uplatnění tohoto práva Inspektorát stanovil obviněné lhůtu 5 dnů ode dne doručení přípisu. Obviněná se k předmětu řízení dále nevyjádřila ani nevyužila jiných svých procesních práv. Inspektorát proto následně přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci.

Zjištění uvedená v protokolu sp. zn. ZKI PA-D-025/01255/2023

Podkladem k provedení dohledu sp. zn. ZKI PA-D-025/01255/2023 byl ZPMZ č. zakázky v katastrálním území, jehož obsahem je dokumentace činností při vytyčení vlastnické hranice mezi pozemky poz. parc. č. a poz. parc. č. (hranice daná spojnicí vytyčených lomových bodů č. a, kdy se v místě hranice v terénu nachází oplocení) a vytyčení části vlastnické hranice mezi pozemky poz. parc. č. a poz. parc. č. (hranice daná spojnicí vytyčených lomových bodů č., a bodu vloženého do hranice označeného jako bod č.). V protokolu o dohledu ze dne 20. 10. 2023, č. j. ZKI PA-D-025/01255/2023-04, Inspektorát konstatoval následující závady.

1. Porušení ustanovení § 75 a § 87 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění účinném ke dni ověření daného výsledku zeměměřické činnosti (dále jen „katastrální vyhláška“), a ustanovení bodu 16.27 písm. a), přílohy katastrální vyhlášky (náležitosti bodů 16.17, 16.19 písm. b) a d), a 16.32 písm. d), přílohy katastrální vyhlášky)

V příslušném ZPMZ chybí dokumentace zaměření identických bodů, případně identických linií a následně není v protokolu o výpočtech dokumentováno posouzení výsledků zaměření skutečného stavu v terénu s údaji katastru nemovitostí a s údaji původního výsledku zeměměřických činností (přiřazení mapy na terén, zhodnocení využitelnosti původního

výsledku zeměměřické činnosti, posouzení stávajícího oplocení jako označení či neoznačení hranice mezi pozemky poz. parc. č. a poz. parc. č.). Vytyčení hranic pozemků, jejichž geometrické a polohové určení je dáno jen zobrazením hranic v katastrální mapě, bylo provedeno pouhým přenesením souřadnic lomových bodů hranic pozemků z katastrální mapy do terénu, aniž by tento postup byl v dokumentaci řádně odůvodněn. Původní výsledek zeměměřických činností (ZPMZ -6, jehož kopii Inspektorát založil do spisové složky tohoto řízení) není uveden v protokolu o vytyčení hranice pozemku, kdy v případě jeho nevyužití chybí odůvodnění takového postupu. V protokolu o vytyčení hranice pozemku chybí rovněž odůvodnění nevyužití stávajícího oplocení jako označení vytyčované hranice.

2. Porušení ustanovení bodu 9 přílohy vyhlášky č. 31/1995 Sb., kterou se provádí zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění účinném ke dni ověření daného výsledku zeměměřické činnosti, a to v souvislosti s porušením ustanovení § 88 odst. 2 katastrální vyhlášky a ustanoveními bodů 13.1 a 13.4 přílohy katastrální vyhlášky (náležitosti bodu 16.19 písm. b) přílohy katastrální vyhlášky)

Podrobné body vlastnických hranic byly vytyčeny technologií GNSS a polární metodou, kontrolní zaměření bylo provedeno polární metodou a pomocí oměrných měř. Polární metoda však vycházela z pomocných měřických bodů určených technologií GNSS, jejichž souřadnice nebyly určeny nezávisle vzhledem k bodům vytyčeným a obdobně kontrolní oměrné byly zaměřeny pouze mezi body, které nebyly určeny nezávisle. Dokumentovaná kontrola správnosti vytyčené hranice tak jednoznačným způsobem neprokazuje dodržení požadované přesnosti vytyčené polohy bodů.

Posouzení odpovědnosti obviněné za přestupek

Inspektorát po posouzení množství a závažnosti výše popsaných vad v obviněnou ověřeném ZPMZ č. zakázky v katastrálním území dospěl k závěru, že se obviněná dopustila přestupku dle ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví.

Protože v době od spáchání přestupku do zahájení tohoto řízení došlo s účinností od 1. 7. 2023 ke změně zvláštní právní úpravy obsažené v zákoně o zeměměřictví, a to zákonem č. 88/2023 Sb., posuzoval Inspektorát odpovědnost obviněné s přihlédnutím k ustanovení § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky. Dle tohoto ustanovení platí, že odpovědnost za přestupek se posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější.

Inspektorát s ohledem na uvedené porovnal právní úpravu obsaženou v zákoně o zeměměřictví, ve znění účinném v době spáchání přestupku, tj. ve znění účinném do 30. 6. 2023, a právní úpravu obsaženou v zákoně o zeměměřictví, v platném znění, tj. ve znění účinném od 1. 7. 2023. Skutková podstata projednávaného přestupku je zakotvena v ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, v obou zněních. Vymezení skutkové podstaty projednávaného přestupku doznalo novelizací zákona o zeměměřictví s účinností od 1. 7. 2023 změny ve specifikaci osoby pachatele. Ve znění účinném do 30. 6. 2023 byl způsobilý pachatel přestupku specifikován jako „fyzická osoba, které bylo uděleno úřední oprávnění“. Ve znění účinném od 1. 7. 2023 je způsobilý pachatel specifikován jako „autorizovaný zeměměřický inženýr“ – k tomu viz dále. Základ skutkové podstaty, tedy popis vlastního jednání, kterým je skutková podstata přestupku naplněna, však zůstal beze změny. Žádné změny novelizací nedoznalo ustanovení § 17b odst. 3 zákona o zeměměřictví obsahující druh a výši sankce, kterou je možné za projednávaný přestupek uložit. Žádné změny novelizací nedoznalo ustanovení zákona o zeměměřictví upravující délku promlčecí doby a zánik odpovědnosti za projednávaný přestupek. Ve znění účinném do 30. 6. 2023 se

jednalo o ustanovení § 17b odst. 4 zákona o zeměměřictví, ve znění účinném od 1. 7. 2023 se jedná o ustanovení § 17b odst. 5 zákona o zeměměřictví.

Zákonné povinnosti pachatele přestupku, jejichž nesplněním je naplněna skutková podstata projednávaného přestupku, jsou upraveny v ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví. Vymezení těchto povinností doznalo novelizací změny spíše formulačního charakteru. Ve znění účinném do 30. 6. 2023 byla v ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví zakotvena povinnost fyzické osoby s úředním oprávněním, cit.: „*jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování výsledků zeměměřických činností uvedených v § 13 odst. 1 písm. a), b) a d)*“ (zákona o zeměměřictví). Ve znění účinném od 1. 7. 2023 je v ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví zakotvena povinnost autorizovaného zeměměřického inženýra, cit.: „*při ověřování výsledků zeměměřických činností jednat odborně, nestranně a vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci, přitom vždy prověřit soulad postupů jejich vyhotovitele, náležitostí a přesnosti ověřovaných výsledků zeměměřických činností s právními předpisy.*“ Jedná se o vymezení povinností, které je v obou citovaných zněních v zásadě obsahově shodné. Rovněž důvodová zpráva k zákonu č. 88/2023 Sb., kterým bylo s účinností od 1. 7. 2023 novelizováno citované ustanovení, hovoří o tom, že byly upřesněny povinnosti úředně oprávněného zeměměřického inženýra, a dále, že bylo výslovně stanoveno, že před ověřením výsledku zeměměřických činností je úředně oprávněný zeměměřický inženýr povinen mimo jiné prověřit soulad postupů vyhotovitele takového výsledku s právními předpisy.

Po výše provedeném posouzení zvláštní právní úpravy obsažené v zákoně o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, a právní úpravy obsažené v zákoně o zeměměřictví, v platném znění, tj. ve znění účinném od 1. 7. 2023, Inspektorát dospěl k závěru, že obě právní úpravy jsou, pokud se týká všech podmínek posouzení odpovědnosti za projednávaný přestupek, shodné, a proto je třeba použít pro posouzení odpovědnosti obviněné v tomto řízení zákon o zeměměřictví, ve znění účinném v době spáchání projednávaného přestupku, tj. ve znění účinném do 30. 6. 2023.

Dle ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, se fyzická osoba s úředním oprávněním dopustí přestupku tím, že nedodrží podmínky nebo povinnosti stanovené tímto zákonem pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky nebo základní státní mapové dílo.

Dle ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023, je fyzická osoba s úředním oprávněním povinna jednat odborně, nestranně a vycházet vždy ze spolehlivě zjištěného stavu věci při ověřování výsledků zeměměřických činností uvedených v § 13 odst. 1 písm. a), b) a d) zákona o zeměměřictví.

Ke dni spáchání přestupku byla obviněná vedena v seznamu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů pod číslem, a to s rozsahem úředního oprávnění dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023. Obviněná tedy měla vlastnosti zvláštního subjektu přestupku dle ustanovení § 12 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a byla deliktně způsobilá ke spáchání přestupku dle ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023.

Dle přechodných ustanovení zákona č. 88/2023 Sb. platí, že fyzické osoby, kterým bylo uděleno úřední oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném do 30. 6. 2023, se považují za autorizované zeměměřické inženýry podle § 16e odst. 1 zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném ode dne 1. 7. 2023, a dále, že přestupky fyzických osob, kterým bylo uděleno úřední oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) až c) zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném do 30. 6. 2023, spáchané do 30. 6. 2023, se považují

za přestupky autorizovaných zeměměřických inženýrů podle § 17b odst. 2 zákona č. 200/1994 Sb., ve znění účinném ode dne 1. 7. 2023. Dle důvodové zprávy k zákonu č. 88/2023 Sb. byla citovaným zněním jeho přechodných ustanovení zajištěna návaznost příslušných postupů, zejména pak postupů v řízení o přestupcích, tj. možnost projednat přestupky fyzických osob, kterým bylo uděleno úřední oprávnění, i za účinnosti zákona o zeměměřictví v novelizovaném znění, kdy v tomto znění je osoba pachatele přestupku specifikována odlišně, a to jako „autorizovaný zeměměřický inženýr“.

Obviněná se přestupku dle ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví dopustila tím, že dne pod číslem ověřila ZPMZ č. zakázky v katastrálním území Obviněná tímto svým jednáním porušila povinnosti stanovené pro ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky. Nevycházela ze spolehlivě zjištěného stavu věci, když jí ověřené výsledky zeměměřických činností byly vyhotoveny v rozporu s výše uvedenými ustanoveními katastrální vyhlášky.

Obviněná již v rámci dohledu Inspektorátu sdělila, že ZPMZ č. zakázky v katastrálním území ověřila jako podnikající fyzická osoba, tedy že ověření výsledku zeměměřické činnosti provedla při jejím podnikání. Nahlédnutím do veřejné části živnostenského rejstříku Inspektorát ověřil, že obviněná je podnikající fyzickou osobou s IČO se sídlem,, a s evidovaným živnostenským oprávněním s předmětem podnikání „Výkon zeměměřických činností“. Inspektorát má s ohledem na uvedené skutečnosti za prokázané, že obviněná se přestupku dopustila jako fyzická podnikající osoba.

Dle ustanovení § 22 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky je podnikající fyzická osoba pachatelem, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo při jejím podnikání nebo v přímé souvislosti s ním a podnikající fyzická osoba svým jednáním porušila právní povinnost, která je uložena podnikající fyzické osobě nebo fyzické osobě.

Odpovědnost podnikající fyzické osoby je dle ustanovení § 23 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 21 zákona o odpovědnosti za přestupky odpovědností objektivní s možností zprostit se odpovědnosti prokázáním liberačního důvodu. Případné liberační důvody musí tvrdit obviněná. Inspektorát nemá zákonem stanovenou povinnost z vlastní iniciativy vyhledávat důvody, pro které by byla obviněná zproštěna odpovědnosti za protiprávní jednání (srov. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 9. 2014, 4 As 123/2014-33). Obviněná v tomto řízení Inspektorátu žádné liberační důvody nesdělila.

Odpovědnost obviněné za přestupek dosud nezanikla, neboť od spáchání projednávaného přestupku dosud neuplynulo 5 let ve smyslu ustanovení § 17b odst. 4 zákona o zeměměřictví, ve znění účinném do 30. 6. 2023. Přestupek byl obviněnou spáchán dne 2021.

Výše pokuty

Pokud jde o ukládání správního trestu, lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje, v souladu s ustanovením § 2 odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky, a to i tehdy, pokud odpovědnost za přestupek bude posouzena podle dřívějšího zákona, účinného v době spáchání přestupku.

Za přestupek na úseku zeměměřictví dle ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví může Inspektorát uložit dle ustanovení § 17b odst. 3 zákona o zeměměřictví pokutu až do výše 250 000 Kč.

Při stanovení výše pokuty je Inspektorát povinen dle ustanovení § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky přihlídnout zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a u podnikající fyzické osoby k povaze její činnosti. Uložení sankce

za protiprávní jednání je věcí správního uvážení. Při jejím stanovení je Inspektorát povinen vycházet nejen z rámce stanoveného právním předpisem, který se na projednání přestupku a stanovení výše pokuty vztahuje, a z dostatečně zjištěného stavu věci, ale musí přihlídnout i k obecným zásadám správního trestání, jako je zásada zákonnosti, spravedlnosti, individualizace a přiměřenosti sankce.

Závažnost přestupku, jehož skutková podstata je vymezena v ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o zeměměřictví, je dána rozsahem a počtem vad zjištěných v ověřeném výsledku zeměměřických činností, rozsahem samotného ověřeného výsledku zeměměřických činností a možným následkem využití vadného ověřeného výsledku zeměměřických činností v katastru nemovitostí.

Inspektorátem zjištěné vady v obviněnou ověřeném výsledku zeměměřických činností spočívaly především ve skutečnosti, že vytyčení hranic pozemků bylo provedeno na základě zobrazení hranic v katastrální mapě bez náležité dokumentace odůvodňující takovýto postup a dále bez dokumentace ověřující dodržení požadované přesnosti stanovené pro práci v katastru nemovitostí průkazným způsobem. Vlastníci vytyčením dotčených pozemků mohli být tímto uvedeni v omyl o řádném vytyčení hranic pozemků dle údajů katastru nemovitostí provedeném v souladu s platnými právními předpisy upravujícími postupy při vytyčování hranic pozemků.

Skutečnost, že obviněná ověřila ZPMZ č. zakázky v katastrálním území, ačkoliv z jeho dokumentace nevyplývá, zda v terénu označená poloha bodů hranic pozemků je vzhledem k okolním nemovitostem v souladu s polohopisným obsahem katastrální mapy, považuje Inspektorát za závažné pochybení, jednání v rozporu se zákonnými povinnostmi obviněné.

Vyhotovení dokumentace o vytyčení hranice pozemků je zeměměřickou činností ve veřejném zájmu, která je využívána pro správu a vedení katastru nemovitostí. Obviněnou ověřený ZPMZ č. zakázky v katastrálním území byl ve smyslu ustanovení § 74 katastrální vyhlášky převzat k založení do měřické dokumentace Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj, Katastrálním pracovištěm Chrudim, a z jeho údajů tak mohou vycházet následné výsledky zeměměřických činností.

Při stanovení konečné výše pokuty za obviněnou spáchaný přestupek Inspektorát přihlédl k tomu, že obviněnou ověřený ZPMZ č. zakázky v katastrálním území je malého rozsahu. Týká se hranic pouze tří pozemků tří různých vlastníků. Inspektorát vzal v úvahu rovněž tu skutečnost, že dokumentace o vytyčení hranic pozemků není způsobitelným podkladem pro provedení zápisu změny právních vztahů k nemovitostem do katastru nemovitostí. Vytyčením hranice pozemků se nezakládají ani nemění právní vztahy k dotčeným pozemkům.

Na základě výše popsaných zjištění a úvah Inspektorát stanovil za přestupek uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí obviněné pokutu ve výši 10 000 Kč. Inspektorát považuje pokutu v této výši za přiměřenou, odpovídající všem okolnostem tohoto případu a dostatečně odrazující a citelnou. Inspektorátem stanovená výše pokuty je při samé spodní hranici zákonem o zeměměřictví stanovené sazby a bezpochyby nemůže mít pro obviněnou likvidační charakter.

Náklady řízení

Dle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky správní orgán uloží obviněnému, který byl uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Dle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého

výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, je paušální částka nákladů řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, stanovena ve výši 1000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle ustanovení § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu odvolání k Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu v Praze, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává prostřednictvím Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Pardubicích. Včasné a přípustné odvolání proti tomuto rozhodnutí má odkladný účinek dle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu a § 97 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Mgr. Lucie Ročková
ředitelka

Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Pardubicích

Rozdělovník:

Ing. XXXXX,; ID DS:

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích, Čechovo nábřeží 1791, 530 03 Pardubice