

Katastrální úřad pro Liberecký kraj, pracoviště v Semilech (dále pouze KÚ) obdržel dne 10.3.2014 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana V. Z. KÚ žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 31.3.2014 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

**Žadatel požadoval zodpovězení dotazů ohledně elektronického registru listu vlastnictví, ohledně označení odpovědných osob, postupu úředníků při výkonu veřejné moci, přeměny bezpodílového spoluvlastnictví manželů na společné jmění manželů a též ohledně případného nesprávného úředního postupu.**

Žadateli bylo sděleno, že správní orgány musí vždy postupovat při výkonu veřejné moci v souladu se zákonem. Žadatelem zmiňovaný registr listu vlastnictví neexistuje, proto není možné sdělit odpovědné osoby. Stejně tak byl žadatel vyrozuměn o zákonu č. 91/1998, kterým se mění a doplňuje zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, a o změně a doplnění dalších zákonů, kterým bylo transformováno bezpodílové spoluvlastnictví manželů na společné jmění manželů. Případná opatření ohledně nesprávného úředního postupu jsou vždy přijímána s ohledem na konkrétní případy.

Katastrální úřad pro Liberecký kraj, pracoviště v Semilech (dále pouze KÚ) obdržel dne 10.3.2014 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana V. Z. KÚ žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 31.3.2014 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

**Žadatel požadoval zodpovězení dotazů ohledně elektronického registru listu vlastnictví, ohledně označení odpovědných osob, postupu úředníků při výkonu veřejné moci, přeměny bezpodílového spoluvlastnictví manželů na společné jmění manželů a též ohledně případného nesprávného úředního postupu.**

Žadateli bylo sděleno, že správní orgány musí vždy postupovat při výkonu veřejné moci v souladu se zákonem. Žadatelem zmiňovaný registr listu vlastnictví neexistuje, proto není možné sdělit odpovědné osoby. Stejně tak byl žadatel vyrozuměn o zákonu č. 91/1998, kterým se mění a doplňuje zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, a o změně a doplnění dalších zákonů, kterým bylo transformováno bezpodílové spoluvlastnictví manželů na společné jmění manželů. Případná opatření ohledně nesprávného úředního postupu jsou vždy přijímána s ohledem na konkrétní případy.

Katastrální úřad pro Liberecký kraj, pracoviště v Semilech (dále pouze KÚ) obdržel dne 11.8.2014 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana V. Z. KÚ žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 10.9.2014 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

**Žadatel požadoval zodpovězení dotazů ohledně konkrétního vytyčení pozemku v katastrálním území Semily, zda bylo vytyčení provedeno z moci úřední, zda má prováděcí firma náležité oprávnění, zda bylo doručeno podání směřující ke změně hranic v katastru a z jakých důvodů není na předmětných parcelách zakresleno plynové vedení.**

Žadateli bylo sděleno, že Katastrálnímu úřadu byl doručen k archivaci vytyčovací náčrt (VN) a protokol o vytyčení (PV) hranic pozemku v k.ú. Semily v souladu s § 85 - § 87 tehdy platné vyhl. č. 26/2007 Sb., že vytyčení bylo provedeno v r. 2010 na žádost tehdejšího vlastníka dotčených nemovitostí, že předaná dokumentace obsahuje povinné náležitosti a je ověřena Úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem zapsaným v seznamu vedeném u Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, že Katastrální pracoviště dosud neeviduje žádné podání prováděcí společnosti, které by směřovalo ke změně dotazovaných hranic a že poloha vedení plynu není předmětem evidence v katastru, viz § 3 odst. 1 zák. č. 256/2013 Sb.

Katastrální úřad pro Liberecký kraj, pracoviště v Semilech (dále pouze KÚ) obdržel dne 18.11.2014 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana V.Z. KÚ žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 15.12.2014 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

**Žadatel požadoval zodpovězení dotazů ohledně konkrétního vytyčení pozemku v katastrálním území Semily, zda bylo vytyčení provedeno z moci úřední, zda bylo doručeno podání směřující ke změně hranic v katastru, zda katastrální pracoviště potvrzovalo změny v LV č. 1079, katastrální území Semily a zda katastrální pracoviště Semily postupuje v souladu s platnými zákony.**

Žadateli bylo sděleno, že Katastrálnímu úřadu byl doručen k archivaci vytyčovací náčrt (VN) a protokol o vytyčení (PV) hranic pozemku v k.ú. Semily v souladu s § 85 - § 87 tehdy platné vyhl. č. 26/2007 Sb., že vytyčení bylo provedeno v r. 2010 na žádost tehdejšího vlastníka dotčených nemovitostí, že na otázky ohledně změn v LV č. 1079, katastrální území Semily bylo v minulosti odpovídáno již opakovaně a ohledně postupování v souladu s platnými zákony byl poskytnut výčet předpisů platných pro správu katastru nemovitostí.

Katastrální úřad pro Liberecký kraj (dále pouze KÚ) obdržel dne 29.7.2014 prostřednictvím Katastrálního pracoviště Frýdlant, Katastrálního pracoviště Liberec, Katastrálního pracoviště Česká Lípa a Katastrálního pracoviště Jablonec nad Nisou žádost podanou JUDr. Evou Janíkovou – advokátkou ev.č. AK 1875, již bylo, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb.

**Žadatelka požadovala poskytnutí anonymizovaných verzí libovolných pěti kupních smluv, pěti darovacích smluv, pěti směnných smluv a pěti zástavních smluv, u nichž byl povolen vklad příslušného práva do katastru nemovitostí a u kterých bylo zahájeno vkladové řízení v měsíci červnu 2014.**

Žadatelce bylo odpovězeno, že podle ust. § 2 odst. 3 zákona se tento zákon nevztahuje na poskytování informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací, přičemž pod čarou je uveden jako příklad takového zvláštního zákona katastrální zákon.

Katastrální úřad proto dne 4.8.2014 podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl, že poskytnutí požadované informace se odmítá.

---

Katastrální úřad pro Liberecký kraj (dále pouze KÚ) obdržel dne 23.9.2014 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana doc. Ing. P.S. Ph. D. ,MBA. KÚ žádosti vyhověl a požadovanou informaci dne 24.9.2014 poskytl.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 3 tohoto zákona KÚ nyní zveřejňuje obsah poskytnuté informace:

**Žadatel požadoval informaci o využívaných informačních systémech pro veřejnou správu.**

Žadateli byly sděleny názvy produktu a dodavatelé informačních systémů pro oblast.

- 1) Účetnictví, majetek  
JASU - MÚZO Praha s.r.o
- 2) Personální oblast  
DC2 - Datacentrum systems & consulting, a.s.  
na docházku máme vlastní resortní systém
- 3) Spisová služba  
EPVDS - Aplis cz, a.s.
- 4) Manažerský informační systém  
0
- 5) Další činnosti  
ISKN - NESS Czech, s.r.o.

---

Katastrální úřad pro Liberecký kraj (dále pouze KÚ) obdržel dne 17.12..2014 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana J.B.

**Žadatel požadoval poskytnutí informací ohledně nahlížení a poskytování veškerých dokumentů ze Sbírký listin KN nebo zpracování kompletního přehledu vlastnictví osoby J.B. za období od**

**1.1.2000 do 31.12.2014. Poskytnutí informací požadoval dle § 12 odst. 1 a 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. Současně požadoval poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.**

Žadateli bylo sděleno, že dle zákona č. 106/1999 Sb., nelze požadované informace poskytnout, protože dle § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím se zákon nevztahuje na poskytování informací, které se týkají osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobních údajů, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací, přičemž pod čarou je uveden jako příklad takového zvláštního zákona zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Katastrální úřad proto dne 17.12.2014 podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl, že poskytnutí požadované informace se odmítá.

K možnosti poskytnutí informací dle § 12 odst. 1 a 2 zákona č. 101/2000 Sb. katastrální úřad uvedl, že podle Úřadu pro ochranu osobních údajů není katastrální úřad oprávněn poskytnout žadateli informaci o příjemci údajů z přehledu vlastnictví z území České republiky a ze sbírky listin. Podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, je povinen poskytnout pouze informaci o kategorii příjemců. Za kategorii příjemců se považuje, dle sdělení Úřadu pro ochranu osobních údajů, sdělení o příjemcích podle účelu, pro který jim byly osobní údaje zpřístupněny. Jako příklad kategorií příjemců lze tedy uvést státní orgány, soudy, orgány činné v trestním řízení, žadatele o poskytnutí informací podle § 52 odst. 3 a 4 zákona č. 256/2012 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), atd.

---