

## KATASTRÁLNÍ ÚŘAD PRO JIHOČESKÝ KRAJ

### Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

2017

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 2.2.2017 žádost paní B.R. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informace, resp. odpovědi na dotazy vztahující se k údajům evidovaným v KN ve vztahu k pozemku v k.ú. T.

KÚ po vyhodnocení obsahu žádosti vzhledem k tomu, že jejím předmětem bylo poskytnutí údajů z katastru nemovitostí a dotaz na názor, nevyhověl a dne **9.2.2017**, s odkazem na ust. § 2 odst. 3 a 4 zákona, rozhodl o jejím odmítnutí.

---

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 8.2.2017 žádost spol.XY dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informace vztahující se k údajům evidovaným v KN ve vztahu k pozemku v k.ú. S.

KÚ po vyhodnocení obsahu žádosti vzhledem k tomu, že jejím předmětem bylo poskytnutí údajů z katastru nemovitostí, nevyhověl a dne **14.2.2017**, s odkazem na ust. § 2 odst. 3 zákona, rozhodl o jejím odmítnutí.

---

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 23.2.2017 žádost paní B.R. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informace, resp. odpovědi na dotazy.

KÚ po vyhodnocení obsahu žádosti vzhledem k tomu, že jejím předmětem byly dotazy na názor, nevyhověl a dne **1.3.2017**, s odkazem na ust. § 2 odst. 4 zákona, rozhodl o jejím odmítnutí.

---

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 14.7.2017 žádost pana P.K. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informace, jakým způsobem jsou vymáhány daňové nedoplatky, zda pomocí daňové exekuce podle daňového řádu nebo podle exekučního řádu. Dále, v případě, že postupuje podle daňového řádu, zda je daňový nedoplatek vymáhán vlastním odborem nebo je požádán příslušný celní úřad. V případě, že je postupováno podle exekučního řádu, bylo požádáno o informaci, zda má KÚ uzavřenu smlouvu s konkrétním exekutorem a pokud ano, s jakým, či zda je vždy využito služeb určitého konkrétního exekutora a v případě, že ano, jakého.

KÚ žádosti vyhověl a dne **24.7.2017** žadateli, s odkazem na ust. § 5 odst. 1 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech sdělil, že nevybírání žádné daně ani cla, může pouze projednávat přestupky podle zákona č. 256/2013 Sb., katastrálního zákona, v platném znění, za něž lze uložit pokutu a dále vybírá správní poplatky podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění. Dále KÚ sdělil, a to vzhledem k tomu, že

- do současné doby KÚ neprojednával žádný přestupek,

- správní poplatky jsou splatné okamžitě, resp. v případě jejich neuhrazení není příslušný správní úkon proveden nebo je řízení zastaveno, nebyl dosud ze strany KÚ žádný daňový nedoplatek vymáhán, a to žádným z výše uváděných způsobů.
- 

Katastrální úřad pro Jihočeský kraj (dále jen „KÚ“) obdržel dne 2.10.2017 žádost pana V.K. dle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informace,

- 1) zda provedl katastrální úřad zápis do KN v případě staveb, které mají společnou zeď oddělující od sebe dva domy, tzv. rozhradu ve smyslu ust. § 1024 násl. NOZ (pokud ano, bylo žádáno o uvedení par.č. dotčených pozemků alespoň u jednoho případu),
- 2) jaký podklad byl za účelem provedení zápisu doložen

KÚ žádosti vyhověl a dne **6.10.2017** žadateli, s odkazem na ust. § 4 odst. 1 písm. b) katastrálního zákona a přísl. ust. katastrální vyhlášky sdělil, že údaj o tom, zda v případě těsně přiléhajících budov jde o společnou zeď ve smyslu ust. § 1024 NOZ (tzv. rozhradu) předmětem katastru není a tudíž nelze sdělit, v jakém konkrétním případě tomu tak je ani jaký podklad, na jehož základě měl být předpokládán zápis proveden, byl předložen.