

Česká republika - KATASTRÁLNÍ ÚŘAD PRO PARDUBICKÝ KRAJ

Čechovo nábřeží 1791, Bílé Předměstí, 530 03 PARDUBICE

Zveřejnění obsahu poskytnutých informací podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

I.

Dne 2. 3. 2021 obdržel Katastrální úřad pro Pardubický kraj žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s § 5 odst. 3 tohoto zákona zveřejňuje Katastrální úřad pro Pardubický kraj obsah žádosti o informace a znění odpovědi, kterou dne 8. 3. 2021 odeslal žadateli.

Obsah žádosti o informace:

Žadatel požádal o tyto informace:

- 1) *Jaké konkrétní příspěvkové organizace, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb. (dále i „ZVZ“), byly povinným subjektem (tj. Katastrálním úřadem pro Pardubický kraj) zřízeny, a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti.*
- 2) *Jaké jiné právnické osoby, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti.*
- 3) *Jaké právnické osoby, které nespádají pod definici § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti.*
- 4) *Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě vertikální spolupráce dle § 11 zákona č. 134/2016 Sb.*
- 5) *Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě horizontální spolupráce dle § 12 zákona č. 134/2016 Sb.*
- 6) *Jaké 3 nejvýznamnější veřejné zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 s dodavateli, kteří nejsou veřejným zadavatelem podle ZVZ.*
- 7) *Jakým způsobem zajišťuje povinný subjekt dodržení zásady transparentnosti podle § 6 ZVZ ve vztahu k veřejným zakázkám malého rozsahu na právní služby nespádající pod výjimku dle § 29 písm. k) ZVZ.*
- 8) *Jaká organizační složka státu je přímo nadřízená povinnému subjektu.*
- 9) *Jaká je struktura organigramu povinného subjektu (resp. popis organizační struktury), včetně uvedení odborů, sekcí a oddělení, uvedení počtu zaměstnanců konkrétních odborů, oddělení a sekcí a vyjádření vztahu nadřízenosti a podřízenosti mezi nimi.*
- 10) *Jakou internetovou adresu profilu zadavatele, včetně vlastního profilu zadavatele ve smyslu § 214 ZVZ, povinný subjekt používá.*

Odpovědi:

Ad 1) „Jaké konkrétní příspěvkové organizace, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb. (dále i „ZVZ“), byly povinným subjektem zřízeny, a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti?“

Žádné takové příspěvkové organizace nebyly povinným subjektem v uvedeném období zřízeny.

Ad 2) „Jaké jiné právnické osoby, ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti?“

Žádné takové právnické osoby nebyly povinným subjektem v uvedeném období založeny.

Ad 3) „Jaké právnické osoby, které nespádají pod definici § 4 odst. 1 písm. e) bod 1. a bod 2. zákona č. 134/2016 Sb., byly povinným subjektem založeny, a to a to od 1. 1. 1993 do dne vyhovění žádosti?“

Žádné takové právnické osoby nebyly povinným subjektem v uvedeném období založeny.

Ad 4) „Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě vertikální spolupráce dle § 11 zákona č. 134/2016 Sb.?“

V roce 2020 nebyly povinným subjektem uzavřeny žádné takové zakázky.

Ad 5) „Jaké 3 nejvýznamnější zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 na základě horizontální spolupráce dle § 12 zákona č. 134/2016 Sb.?“

V roce 2020 nebyly povinným subjektem uzavřeny žádné takové zakázky.

Ad 6) „Jaké 3 nejvýznamnější veřejné zakázky byly uzavřeny v kalendářním roce 2020 s dodavateli, kteří nejsou veřejným zadavatelem podle ZVZ?“

Uvedenou informaci prosím uvádějte včetně uvedení všech identifikačních údajů druhé smluvní strany zakázky a včetně skutečné hodnoty zakázky. V případě, že skutečnou hodnotu zakázky nelze určit, tak prosím uveďte předpokládanou hodnotu zakázky dle § 16 ZVZ. Za nejvýznamnější zakázky považujte nadlimitní veřejné zakázky, jejichž skutečná nebo předpokládaná hodnota je v daném kalendářním roce nejvyšší.“

V roce 2020 nebyly povinným subjektem zadávány a uzavřeny žádné nadlimitní veřejné zakázky. Povinný subjekt však participoval na následujících nadlimitních veřejných zakázkách zadávaných Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním (dále též „ČÚZK“) v rámci centralizovaného zadávání.

ČÚZK zadával v roce 2020 v rámci centralizovaného zadávání nadlimitní veřejnou zakázku „Dodávka kancelářských židlí pro resort ČÚZK v rámci let 2020 – 2022“. Rámcová smlouva byla uzavřena se společností Multised, spol. s r. o., se sídlem Lubina 433, 742 21 Kopřivnice, IČ: 26189160. Dodávky kancelářských židlí jsou realizovány na základě objednávek jednotlivých organizačních složek státu v resortu ČÚZK (tedy i objednávek povinného subjektu). Uhrazená cena za dodávky v roce 2020 pro celý resort ČÚZK činila 341 540 Kč bez DPH.

Dále ČÚZK v rámci centralizovaného zadávání zadával v roce 2020 nadlimitní veřejnou zakázku „Dodávky elektřiny pro organizace resortu ČÚZK pro rok 2021“. Dodávky elektřiny pro resort ČÚZK v roce 2021 bude poskytovat společnost CENTROPOL ENERGY, a. s., se sídlem Vaníčkova 1594/1, 400 01 Ústí nad Labem - centrum, IČ: 25458302. Celková nabídková cena za dodávky elektřiny pro resort ČÚZK v roce 2021 činila 8 322 083,54 Kč bez DPH (jednotková cena silové elektřiny činí 1 208 Kč/MWh).

Dále ČÚZK v rámci centralizovaného zadávání zadával v roce 2020 nadlimitní veřejnou zakázku „Dodávky zemního plynu pro organizace resortu ČÚZK pro rok 2021“. Dodávky zemního plynu pro resort ČÚZK v roce 2021 bude poskytovat společnost Pražská plynárenská, a. s., se sídlem Národní 37/38, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 60193492. Celková nabídková cena za dodávku zemního plynu pro resort ČÚZK v roce 2021 činila 3 294 720 Kč bez DPH (jednotková cena zemního plynu činí 384 Kč/MWh).

Výše uvedené informace a případně další informace o veřejných zakázkách zadávaných Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním lze nalézt na profilu zadavatele – ČÚZK (<https://nen.nipez.cz/profil/CUZK>).

Ad 7) „Jakým způsobem zajišťuje povinný subjekt dodržení zásady transparentnosti podle § 6 ZVZ ve vztahu k veřejným zakázkám malého rozsahu na právní služby nespádající pod výjimku dle § 29 písm. k) ZVZ?“

Povinný subjekt nezadáva veřejné zakázky malého rozsahu na právní služby. Právní činnosti zajišťoval doposud povinný subjekt pouze vlastními zaměstnanci. Povinný subjekt má zpracován vnitřní předpis o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Ad 8) „Jaká organizační složka státu je přímo nadřízená povinnému subjektu?“

Český úřad zeměměřický a katastrální.

Ad 9) „Prosím o sdělení struktury organigramu povinného subjektu (resp. popis organizační struktury), včetně uvedení odborů, sekcí a oddělení, uvedení počtu zaměstnanců konkrétních odborů, oddělení a sekcí a vyjádření vztahu nadřízenosti a podřízenosti mezi nimi.“

Informace o organizační struktuře povinného subjektu je zveřejněna na internetových stránkách www.cuzk.cz v sekci **Katastrální úřady / Pardubický kraj / O úřadu / Organizační struktura** (<https://www.cuzk.cz/Urady/Katastralni-urady/Katastralni-urady/Katastralni-urad-pro-Pardubicky-kraj/O-uradu/Organizacni-struktura.aspx>).

Dále uvádíme podrobně popis organizační struktury povinného subjektu, včetně uvedení názvů odborů a oddělení a počtu zaměstnanců (resp. systemizovaných míst) zařazených do konkrétních útvarů:

Ředitel Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj (1)

- interní auditor (1)
- **odbor Kancelář ředitele Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj** – vede ředitel odboru (1)
 - personální oddělení – 7 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - ekonomické oddělení – 5 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - oddělení hospodářské správy – 5 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
- **odbor obnovy katastrálního operátu** – vede ředitel odboru (1)
 - 1 přímo podřízené systemizované místo řadového zaměstnance
 - oddělení obnovy katastrálního operátu – 13 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - oddělení obnovy katastrálního operátu – 11 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
- **odbor Katastrální pracoviště Chrudim** – vede ředitel odboru (1)
 - 7 přímo podřízených systemizovaných míst řadových zaměstnanců
 - oddělení právních vztahů k nemovitostem – 9 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - oddělení aktualizace katastru nemovitostí – 13 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - oddělení dokumentace katastru nemovitostí – 11 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
- **odbor Katastrální pracoviště Pardubice** – vede ředitel odboru (1)
 - oddělení právních vztahů k nemovitostem – 21 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - oddělení aktualizace katastru nemovitostí – 14 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení

- oddělení dokumentace katastru nemovitostí – 12 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
- **odbor Katastrální pracoviště Svitavy** – vede ředitel odboru (1)
 - 6 přímo podřízených systemizovaných míst řadových zaměstnanců
 - oddělení právních vztahů k nemovitostem – 21 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - oddělení aktualizace katastru nemovitostí – 12 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - oddělení dokumentace katastru nemovitostí – 7 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
- **odbor Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí** – vede ředitel odboru (1)
 - oddělení právních vztahů k nemovitostem – 27 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - oddělení aktualizace katastru nemovitostí – 17 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
 - oddělení dokumentace katastru nemovitostí – 8 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
- **oddělení podpory informačních a komunikačních technologií** – 6 systemizovaných míst včetně vedoucího oddělení
- **oddělení metodiky a kontroly** – 4 systemizovaná místa včetně vedoucího oddělení.

Ad 10) „Jakou internetovou adresu profilu zadavatele, včetně vlastního profilu zadavatele ve smyslu § 214, povinný subjekt používá?“

<https://nen.nipez.cz/profil/KUPA>.

II.

Dne 28. 3. 2021 obdržel Katastrální úřad pro Pardubický kraj žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s § 5 odst. 3 tohoto zákona zveřejňuje Katastrální úřad pro Pardubický kraj obsah žádosti o informace a znění odpovědi, kterou dne 6. 4. 2021 odeslal žadateli.

Obsah žádosti o informace:

Žadatel požádal o tyto informace:

- 1) *Vychází se při evidenci pozemků v katastru nemovitostí z § 10 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů?*
- 2) *Eviduje se druh pozemku a způsob využití pozemku ve smyslu § 10 písm. g) katastrální vyhlášky podle bodů 1 a 2 přílohy k této vyhlášce?*
- 3) *Platí dle bodu 1 kódu 14 uvedené přílohy, že „Ostatní plocha“ představuje pozemek neuvedený v předcházejících druzích pozemků?*
- 4) *Platí dle bodu 2 kódu 26 uvedené přílohy, že „Jiná plocha“ představuje pozemek nevyužívaný žádným z ostatních vyjmenovaných způsobů včetně pozemku, na kterém je postavena stavba, která se v katastru nemovitostí neeviduje?*
- 5) *Člení se evidence nemovitostí podle § 3 vyhlášky č. 23/1964 Sb.?*
- 6) *Je dána charakteristika účelu užívání jednotlivých druhů pozemků přílohou vyhlášky č. 23/1964 Sb.?*
- 7) *Vztahuje se na pozemek p. č. 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice charakteristika účelu užívání „Nezemědělské půdy“ (uvedená v oddílu B.) s bližším označením pozemku pod položkou 5. jako „Ostatní plocha“ písm. a) až i) vyhlášky č. 23/1964 Sb.?*
- 8) *Vztahuje se na podkladě výše uvedeného na pozemek p. č. 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice charakteristika účelu užívání „Nezemědělské půdy“ (uvedená v oddílu B.) s bližším označením pozemku pod položkou 5. jako „Ostatní plocha“ písm. b) vyhlášky č. 23/1964 Sb., konkrétně k dopravě (stálé vozové cesty, pěšiny apod.)?*
- 9) *Došlo ke změně využívání p. č. 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice po provedení pozemkové úpravy, údajně provedené v 05/2011? Pokud ano, prosím o sdělení, k jakým změnám u p. č. 3164 došlo.*

Odpovědi:

Ad 1) *Vychází se při evidenci pozemků v katastru nemovitostí z § 10 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů?*

Ano.

Ad 2) *Eviduje se druh pozemku a způsob využití pozemku ve smyslu § 10 písm. g) katastrální vyhlášky podle bodů 1 a 2 přílohy k této vyhlášce?*

Ano.

Ad 3) *Platí dle bodu 1 kódu 14 uvedené přílohy, že „Ostatní plocha“ představuje pozemek neuvedený v předcházejících druzích pozemků?*

Ano.

Ad 4) Platí dle bodu 2 kódu 26 uvedené přílohy, že „Jiná plocha“ představuje pozemek nevyužívaný žádným z ostatních vyjmenovaných způsobů včetně pozemku, na kterém je postavena stavba, která se v katastru nemovitostí neneviduje?

Ano.

Ad 5) Člení se evidence nemovitostí podle § 3 vyhlášky č. 23/1964 Sb.?

Vyhláška č. 23/1964 Sb., kterou se provádí zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, byla zrušena ke dni 31. 12. 1992, a to zákonem č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), přičemž také tento zákon již pozbyl účinnosti.

Evidence nemovitostí tedy již neexistuje, nyní existuje pouze **katastr nemovitostí**, který je dle § 1 odst. 1 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, **veřejným seznamem, který obsahuje soubor údajů o nemovitých věcech vymezených tímto zákonem zahrnující jejich soupis, popis, jejich geometrické a polohové určení a zápis práv k těmto nemovitostem**. Ode dne nabytí účinnosti zákona č. 344/1992 Sb. byl operát evidence nemovitostí považován za katastrální operát.

Dle § 3 odst. 2 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů se **pozemky člení podle druhů na ornou půdu, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy. Orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty jsou zemědělskými pozemky**.

Ad 6) Je dána charakteristika účelu užívání jednotlivých druhů pozemků přílohou vyhlášky č. 23/1964 Sb.?

Vyhláška č. 23/1964 Sb., kterou se provádí zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, byla zrušena ke dni 31. 12. 1992, uvedená příloha tedy již neplatí.

Aktuálně účinná je vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. Druhy pozemků a způsoby využití pozemků jsou charakterizovány v bodu 1 a 2 přílohy k této vyhlášce.

Ad 7) Vztahuje se na pozemek p. č. 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice charakteristika účelu užívání „Nezemědělské půdy“ (uvedená v oddílu B.) s bližším označením pozemku pod položkou 5. jako „Ostatní plocha“ písm. a) až i) vyhlášky č. 23/1964 Sb.?

Vyhláška č. 23/1964 Sb., kterou se provádí zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, byla zrušena ke dni 31. 12. 1992, uvedená ustanovení tedy již neplatí.

Aktuálně účinná je vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. Druh pozemku „Ostatní plocha“ je charakterizován v bodu 1 kódu 14 přílohy k této vyhlášce. Způsob využití pozemku „Jiná plocha“ je charakterizován v bodu 2 kódu 26 přílohy k této vyhlášce.

Ad 8) Vztahuje se na podkladě výše uvedeného na pozemek p. č. 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice charakteristika účelu užívání „Nezemědělské půdy“ (uvedená v oddílu B.) s bližším označením pozemku pod položkou 5. jako „Ostatní plocha“ písm. b) vyhlášky č. 23/1964 Sb., konkrétně k dopravě (stálé vozové cesty, pěšiny apod.)?

Vyhláška č. 23/1964 Sb., kterou se provádí zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů, byla zrušena ke dni 31. 12. 1992, uvedená ustanovení tedy již neplatí.

Aktuálně účinná je vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. Druh pozemku „Ostatní plocha“ je charakterizován v bodu 1 kódu 14 přílohy

k této vyhlášce. Způsob využití pozemku „Jiná plocha“ je charakterizován v bodu 2 kódu 26 přílohy k této vyhlášce.

Ad 9) Došlo ke změně využívání p. č. 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice po provedení pozemkové úpravy, údajně provedené v 05/2011? Pokud ano, prosím o sdělení, k jakým změnám u p. č. 3164 došlo.

V katastrálním území Trhová Kamenice byly ukončeny komplexní pozemkové úpravy (dále jen „KoPÚ“) v roce 2013. Jedná se o několik let trvající proces *ve veřejném zájmu, kdy se prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy* (§ 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů - dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“).

KoPÚ se řídí zejména zákonem č. 139/2002 Sb. a prováděcí vyhláškou (aktuálně účinná je vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav), a kompletně je provádí příslušná pobočka krajského pozemkového úřadu, nikoliv tedy katastrální úřad. Ten pouze přebírá výsledky pozemkových úprav, neboť dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb. výsledky pozemkových úprav slouží mj. pro obnovu katastrálního operátu. Proto je třeba se v podrobnostech o průběhu KoPÚ obrátit na pozemkový úřad.

Ohledně části dotazu, k jakým změnám došlo u pozemku označeného jako pozemková parcela číslo 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice vlivem KoPÚ, pak uvádíme, **že o změnách oproti původní evidenci nelze u pozemků zapsaných do katastru nemovitostí na základě Rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně nebo přechodu vlastnických práv vůbec mluvit, protože je to zcela bezpředmětné.** Při KoPÚ totiž dochází ke zcela novému prostorovému uspořádání pozemků, což vyplývá z již zmíněného § 2 zákona č. 139/2002 Sb., podle kterého platí, že *„původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona č. 139/2002 Sb.“*. Po zápisu výsledků pozemkové úpravy do katastru nemovitostí tedy není možné provést identifikaci nově vytvořeného pozemku s pozemkem, který byl v katastru evidován před zapsáním úpravy do katastru nemovitostí.

III.

Dne 13. 4. 2021 obdržel Katastrální úřad pro Pardubický kraj žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s § 5 odst. 3 tohoto zákona zveřejňuje Katastrální úřad pro Pardubický kraj obsah žádosti o informace a znění odpovědi, kterou dne 16. 4. 2021 odeslal žadatel.

Obsah žádosti o informace:

Žadatel požádal o tyto informace:

- 1) *Došlo po provedené pozemkové úpravě (ukončené v r. 2013) u pozemku p. č. 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice do této doby od nepaměti využívaném jako účelová komunikace, respektive polní cesta, za účelem spojení jednotlivých zemědělských pozemků (k p. č. 3164 přiléhajících) pro potřeby jejich vlastníků, ke spojení těchto vlastníků zemědělských pozemků s ostatními pozemními komunikacemi v obci, a tím umožnění dopravní obslužnosti za účelem obhospodařování předmětných zemědělských pozemků, ke změně jejího využívání?
Prosím o jednoznačnou informaci ve smyslu: „došlo ke změně ...“ či „nedošlo ke změně ...“.*
- 2) *Pokud po provedené pozemkové úpravě ke změně došlo, prosím o informaci, v čem tato změna u p. č. 3164 spočívala.*
- 3) *Pokud po provedené pozemkové úpravě ke změně nedošlo, prosím o jednoznačnou informaci, že na původním využívání pozemku p. č. 3164 jako účelová komunikace, respektive polní cesta, za účelem spojení jednotlivých zemědělských pozemků (k p. č. 3164 přiléhajících) pro potřeby jejich vlastníků, ke spojení těchto vlastníků zemědělských pozemků s ostatními pozemními komunikacemi v obci, a tím umožnění dopravní obslužnosti za účelem obhospodařování předmětných zemědělských pozemků, se nic nezměnilo a nadále mají status účelové komunikace ve smyslu nyní platného § 7 odst. 1 ZoPK.*

Odpověď:

Na dotazy nelze odpovědět způsobem, jaký žadatel požaduje, přičemž tato skutečnost vyplývá z právní povahy pozemkových úprav. K dotazům lze sdělit pouze následující informace.

V katastrálním území Trhová Kamenice byly v roce 2013 ukončeny komplexní pozemkové úpravy.

Provádění komplexních pozemkových úprav se řídí zejména zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“), **a prováděcí vyhláškou k tomuto zákonu** (aktuálně účinná je vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav).

Komplexní pozemkové úpravy jsou několik let trvajícím procesem probíhajícím *ve veřejném zájmu, kdy se prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy* (§ 2 zákona č. 139/2002 Sb.).

Pozemkové úpravy provádí kompletně příslušná pobočka krajského pozemkového úřadu, nikoliv katastrální úřad. Katastrální úřad pouze přebírá výsledky pozemkových úprav, neboť dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb. výsledky pozemkových úprav slouží mj. pro obnovu katastrálního operátu.

Ohledně dotazu, k jakým změnám došlo u pozemku označeného jako pozemková parcela číslo 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice vlivem provedení komplexních pozemkových úprav, pak opětovně uvádíme, že **o změnách oproti původní evidenci nelze u pozemků zapsaných do katastru nemovitostí na základě Rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně nebo přechodu vlastnických práv vůbec mluvit, protože je to zcela bezpředmětné.** Při komplexních pozemkových úpravách totiž

dochází ke zcela novému prostorovému uspořádání pozemků, což vyplývá z již zmíněného § 2 zákona č. 139/2002 Sb., podle kterého platí, že „**původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8 zákona č. 139/2002 Sb.**“. Po zápisu výsledků pozemkových úprav do katastru nemovitostí tedy není možné provést identifikaci nově vytvořeného pozemku s pozemkem, který byl v katastru nemovitostí evidován před zapsáním výsledků pozemkových úprav do katastru nemovitostí.

V této souvislosti lze ohledně pozemku označeného jako pozemková parcela č. 3164 v katastrálním území Trhová Kamenice uvést pouze to, že je aktuálně evidován v katastru nemovitostí s druhem pozemku „ostatní plocha“ a se způsobem využití „jiná plocha“.

Druhy pozemků a způsoby využití pozemků jsou charakterizovány v bodu 1 a 2 přílohy k vyhlášce č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

Druh pozemku „ostatní plocha“ je charakterizován v bodu 1 kódu 14 přílohy k této vyhlášce („Pozemek neuvedený v předcházejících druzích pozemků.“).

Způsob využití pozemku „jiná plocha“ je charakterizován v bodu 2 kódu 26 přílohy k této vyhlášce („Pozemek nevyužívaný žádným z ostatních vyjmenovaných způsobů včetně pozemku, na kterém je postavena stavba, která se v katastru neeviduje.“).

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že u předmětného pozemku není v katastru nemovitostí evidován způsob využití „ostatní komunikace“, který je charakterizován v bodu 2 kódu 17 přílohy k vyhlášce č. 357/2013 Sb. jako „Pozemek, na kterém je místní nebo účelová komunikace (včetně zpevněné lesní komunikace) a její součásti (§ 6 a 7 zákona č. 13/1997 Sb.)“.

IV.

Dne 7. 6. 2021 obdržel Katastrální úřad pro Pardubický kraj žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s § 5 odst. 3 tohoto zákona zveřejňuje Katastrální úřad pro Pardubický kraj obsah žádosti o informace a znění odpovědi, kterou dne 15. 6. 2021 odeslal žadateli.

Obsah žádosti o informace:

Byly pozemky vedené jako druh pozemku „ostatní plocha“ v době platnosti vyhlášky č. 23/1964 Sb. svojí charakteristikou určené a bylo možno je užívat (mimo jiné) i jako místní účelové komunikace, úvozové cesty, pěšiny apod.?

Odpověď:

Dle § 3 vyhlášky č. 23/1964 Sb., kterou se provádí zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, ve znění účinném do 31. 12. 1992 (dále jen „vyhláška č. 23/1964 Sb.“), se nemovitosti členily podle druhů pozemků (kultur) na zemědělskou půdu a nezemědělskou půdu. Pro jednotlivé druhy pozemků (kultury) se používalo těchto označení:

- a) orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky a pastviny (u zemědělské půdy),
- b) lesní půda, rybníky (potoky) s chovem ryb, ostatní vodní plochy, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy (u nezemědělské půdy).

Charakteristiky účelu užívání jednotlivých druhů pozemků (kultur) byly uvedeny v příloze vyhlášky č. 23/1964 Sb.

V souladu s § 3 odst. 3 vyhlášky č. 23/1964 Sb. se podrobnější vymezení způsobu užívání jednotlivých pozemků vyznačovalo v soupise parcel a v evidenčních listech u příslušných parcelních čísel (např. pařeniště, skleník, ovocná školka, prutník, skála, lom, šachta, halda, silnice, řeka Labe, rybník Valchář, skladiště, ulice, náves, hřiště, park, pískovna, silážní jáma, hřbitov apod.).

Dle oddílu B položka 5 přílohy vyhlášky č. 23/1964 Sb. se pro účely evidence nemovitostí jako „**ostatní plochy**“ označovaly všechny pozemky, které nebyly uvedeny v oddílu A ani v oddílu B položka 1 až 4 přílohy vyhlášky č. 23/1964 Sb., **zejména pozemky určené:**

- a) jako skladištní a dílenské prostory (zejména pozemky, které nejsou oploceny nebo obestavěny budovami s nimi hospodářsky souvisícími), dále stavební místa, pokud v přítomné době slouží jiným účelům a nedají se zemědělsky využít;
- b) **k dopravě (silnice, stálé vozové cesty, pěšiny, náměstí, návsi, ulice apod. a pozemky drah) nebo k telekomunikaci (pozemky sloužící k provozu rádiových stanic);**
- c) pro zdravotnictví, tělesnou výchovu a rekreaci pracujících (plovárny, hřiště, cvičiště, jízdárny), dále rekreační plochy u chat (nikoli soukromých) a hotelů (jsou to plochy, které slouží ke slunění, různým míčovým hrám apod.);
- d) jako státní přírodní rezervace nebo jiná podle příslušných předpisů chráněná území, jakož i areály kulturních památek, pokud na nich není plánována zemědělská výroba nebo nejde o lesní půdu;
- e) jako parky, veřejné a soukromé okrasné zahrady;
- f) k dobývání nerostů a jiných surovin (rašeliniště, pískovny, štěrkoviště, hliniště, lomy a devastované pozemky);
- g) k ukládání vedlejších produktů při těžbě nerostů a jiných surovin a jako stálé manipulační prostory apod. (haldy u šachet, silážní jámy, trvalé polní mlaty, tvrdé výběhy pro drůbež, skot a vepřový dobytek, mrchoviště aj.);
- h) pro hřbitovy;
- i) dále jsou to pozemky, které nelze zemědělsky obdělávat, jako například rokle, výmoly, vysoké meze s křovinami nebo kamením, ochranné hráze, bermy u regulovaných vodních toků a pozemky, které neposkytují trvalý užitek z jiných důvodů, zejména plochy zarostlé křovinami nebo zanesené štěrkem nebo kamením anebo slatiny, tj. plochy zamokřené, porostlé rašeliništním mechem, málo únosné.

Z výše citovaných ustanovení vyhlášky č. 23/1964 Sb. (která byla zrušena ke dni 31. 12. 1992) vyplývá, že pozemky označené jako „ostatní plocha“ mohly být užívány k dopravě (např. jako silnice, stálé vozové cesty, pěšiny), a to za předpokladu, že v soupise parcel a v evidenčních listech u příslušných parcelních čísel byl tento způsob užívání jednotlivých pozemků vyznačen.

V.

Dne 8. 6. 2021 obdržel Katastrální úřad pro Pardubický kraj žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s § 5 odst. 3 tohoto zákona zveřejňuje Katastrální úřad pro Pardubický kraj obsah žádosti o informace a znění odpovědi, kterou dne 22. 6. 2021 odeslal žadateli.

Obsah žádosti o informace:

- 1) *Postačí k zápisu změny jednotky jejím spojením doložit katastrálnímu úřadu Prohlášení vlastníka jednotek podle § 1169 zák. č. 89/2012 Sb. podepsané většinou vlastníků bytů v domě?*
- 2) *Je nutné přikládat usnesení shromáždění společenství vlastníků jednotek o schválení změny podle § 1208 písm. f) občanského zákoníku, vzhledem k tomu, že toto ustanovení občanského zákoníku bylo novelou účinnou od 1. 7. 2020 zrušeno?*
- 3) *Podpisy na změně prohlášení vlastníků spojovaných jednotek a dalších dokumentech postačí prosté, nebo je třeba je úředně ověřit?*
- 4) *Jaké další dokumenty jsou jako přílohy návrhu na vklad do katastru nemovitostí nutné?*

Odpovědi:

Ad 1) *Postačí k zápisu změny jednotky jejím spojením doložit katastrálnímu úřadu Prohlášení vlastníka jednotek podle § 1169 zák. č. 89/2012 Sb. podepsané většinou vlastníků bytů v domě?*

Ano - Prohlášení vlastníka jednotek podle § 1169 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), musí být podepsané vlastníky jednotek s většinou hlasů, popřípadě s kvalifikovanou většinou hlasů určenou v prohlášení.

Ad 2) *Je nutné přikládat usnesení shromáždění společenství vlastníků jednotek o schválení změny podle § 1208 písm. f) občanského zákoníku, vzhledem k tomu, že toto ustanovení občanského zákoníku bylo novelou účinnou od 1. 7. 2020 zrušeno?*

Pokud ke změně prohlášení došlo až po datu 30. 6. 2020, pak se usnesení shromáždění společenství vlastníků jednotek o schválení změny nedokládá, neboť s účinností od 1. 7. 2020 bylo ustanovení § 1208 občanského zákoníku změněno, přičemž došlo mimo jiné ke zrušení bodu 4 písmena f) tohoto ustanovení, které v původním znění stanovilo, že „do působnosti shromáždění patří rozhodování o úplném nebo částečném sloučení nebo rozdělení jednotek“.

Pokud však ke změně prohlášení došlo před 1. 7. 2020, usnesení shromáždění společenství vlastníků jednotek o schválení změny by muselo být předloženo.

Ad 3) *Podpisy na změně prohlášení vlastníků spojovaných jednotek a dalších dokumentech postačí prosté, nebo je třeba je úředně ověřit?*

Podpisy vlastníků spojovaných jednotek musí být úředně ověřeny, ostatní podpisy vlastníků jednotek nemusí být úředně ověřeny. Za účelem větší právní jistoty a předcházení možným sporům doporučujeme, aby podpisy všech účastníků změny prohlášení byly úředně ověřeny.

Ad 4) *Jaké další dokumenty jsou jako přílohy návrhu na vklad do katastru nemovitostí nutné?*

K návrhu na vklad je nutné doložit kolaudační souhlas, případně jiný doklad od stavebního úřadu, který dokládá provedenou změnu.

VI.

Dne 15. 7. 2021 obdržel Katastrální úřad pro Pardubický kraj žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s § 5 odst. 3 tohoto zákona zveřejňuje Katastrální úřad pro Pardubický kraj obsah žádosti o informace a znění odpovědi, kterou dne 26. 7. 2021 odeslal žadatel.

Obsah žádosti o informace:

1) *Žádost o zaslání konkrétního předpisu (zákon, vyhláška, interní směrnice, metodický pokyn apod.) nebo odkazu na něj, na základě kterého byly provedeny v roce 1990 2 vklady do KN (zápisy novostaveb do listu vlastnictví č. VZ 6/90 a č. VZ 9/90) – viz přiložené podklady ke vkladovému řízením.*

Zejména jde o předpis, na základě kterého byly ze strany ČÚZK, resp. jeho předchůdce, akceptovány potvrzení od příslušných MNV, které tímto potvrzovaly, že u předmětných budov mělo v minulosti dojít ke kolaudaci zapisované nemovitostí (resp. vydání rozhodnutí o trvalém užívání stavby).

2) *Žádost o zaslání konkrétního předpisu (zákon, vyhláška, interní směrnice, metodický pokyn apod.) nebo odkazu na něj, na základě kterého byl v roce 1996 proveden do KN vklad bytových jednotek dle Prohlášení vlastníka (V-902/96 viz příloha) v budově č. p. 24 k. ú. a obec České Lhotice, ve kterém je uvedeno datum kolaudace předmětné budovy 19. 3. 1970, přičemž v rámci vkladového řízení VZ-9/90 bylo uvedeno datum kolaudace 20. 2. 1970.*

3) *Žádost o zaslání konkrétního předpisu (zákon, vyhláška, interní směrnice, metodický pokyn apod.) nebo odkazu na něj, na základě kterého byla v roce 1994 do Výpisu z LV č. 20 uvedena prokazatelně nepravdivá informace o nabývacím titulu k budově č. p. 24 k. ú. a obec České Lhotice, když v době vystavení dotyčného Výpisu z LV č. 20 byly příslušnému KÚ Chrudim bezpečně známy dokumenty vedené pod č. j. VZ-9/90.*

Odpovědi:

Ad 1) *Žádost o zaslání konkrétního předpisu (zákon, vyhláška, interní směrnice, metodický pokyn apod.) nebo odkazu na něj, na základě kterého byly provedeny v roce 1990 2 vklady do KN (zápisy novostaveb do listu vlastnictví č. VZ 6/90 a č. VZ 9/90) – viz přiložené podklady ke vkladovému řízením.*

Zejména jde o předpis, na základě kterého byly ze strany ČÚZK, resp. jeho předchůdce, akceptovány potvrzení od příslušných MNV, které tímto potvrzovaly, že u předmětných budov mělo v minulosti dojít ke kolaudaci zapisované nemovitostí (resp. vydání rozhodnutí o trvalém užívání stavby).

V roce 1990 se tehdejší orgány geodézie řídily při zápisu staveb do evidence nemovitostí zejména následujícími předpisy v uvedeném znění:

- zákonem č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, ve znění zákona č. 157/1983 Sb.,
- vyhláškou č. 23/1964 Sb., kterou se provádí zákon č. 22/1964 Sb., o evidenci nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů,
- Metodickým návodem Českého úřadu geodetického a kartografického č. 3260/1985-21 pro vedení evidence právních vztahů k nemovitostem v evidenci nemovitostí č. j. 984 410 MN-1/85.

Výše uvedené předpisy byly žadateli poskytnuty v elektronické podobě.

Ad 2) *Žádost o zaslání konkrétního předpisu (zákon, vyhláška, interní směrnice, metodický pokyn apod.) nebo odkazu na něj, na základě kterého byl v roce 1996 proveden do KN vklad bytových jednotek dle Prohlášení vlastníka (V-902/96) v budově č. p. 24 k. ú. a obec České*

Lhotice, ve kterém je uvedeno datum kolaudace předmětné budovy 19. 3. 1970, přičemž v rámci vkladového řízení VZ-9/90 bylo uvedeno datum kolaudace 20. 2. 1970.

V první polovině roku 1996 se katastrální úřady řídily při zápisu bytových jednotek do katastru nemovitostí zejména následujícími předpisy v uvedeném znění:

- zákonem č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon),
- zákonem č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona č. 210/1993 Sb.,
- vyhláškou č. 126/1993 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, a zákon České národní rady č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákonem č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění zákona č. 273/1994 Sb.,
- Pokyny č. 7 pro zápis právních vztahů k bytům a nebytovým prostorům podle zákona č. 72/1994 Sb., vydanými Českým úřadem geodetickým a kartografickým pod č. j. 2425/1994-23, ve znění dodatku č. 1 a 2.

Výše uvedené předpisy byly žadateli poskytnuty v elektronické podobě.

Katastrální úřad v Chrudimi byl při povolování vkladu vázán ustanovením § 5 zákona č. 265/1992 Sb., ve znění zákona č. 210/1993 Sb., tj. přezkoumal listinu z hlediska oprávnění účastníků nakládat s předmětem smlouvy, přezkoumal, zda je úkon učiněn v předepsané formě, zda smluvní projevy účastníků jsou dostatečně určité a srozumitelné a zda smluvní volnost není omezena. Tento vymezený přezkumný rozsah nemohl katastrální úřad překročit (k tomuto závěru dospěla i judikatura soudů). To je důvodem, proč mohl a musel být povolen vklad i v případě, že v listině, která byla součástí podání, byl uveden rozporný údaj.

Ad 3) Žádost o zaslání konkrétního předpisu (zákon, vyhláška, interní směrnice, metodický pokyn apod.) nebo odkazu na něj, na základě kterého byla v roce 1994 do Výpisu z LV č. 20 uvedena prokazatelně nepravdivá informace o nabývacím titulu k budově č. p. 24 k. ú. a obec České Lhotice, když v době vystavení dotyčného Výpisu z LV č. 20 byly příslušnému KÚ Chrudim bezpečně známy dokumenty vedené pod č. j. VZ-9/90.

V roce 1994 se katastrální úřady řídily při vyhotovování výpisů z katastru nemovitostí zejména následujícími předpisy v uvedeném znění:

- zákonem č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon),
- vyhláškou č. 126/1993 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, a zákon České národní rady č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ve svém podání žadatel neuvádí, která konkrétní informace uvedená na Výpisu z katastru nemovitostí – listu vlastnictví č. 20 pro obec a katastrální území České Lhotice ze dne 23. 9. 1994 je prokazatelně nepravdivá. Lze však konstatovat, že na uvedeném výpisu došlo k chybě v psaní, když je zde místo položky výkazu změn 9/90 uvedena položka výkazu změn 9/70. Uvedená chyba vznikla zřejmě tím, že rok vyhotovení zde uvedené kolaudace je 1970. Položka výkazu změn 9/70 obsahuje listiny vztahující se k evidenci služebnosti bydlení pro zcela jiné osoby, tudíž je zřejmé, že při vyhotovování výpisu z katastru nemovitostí dne 23. 9. 1994 došlo k chybě v psaní. Ostatní informace uvedené na výpisu z katastru nemovitostí odpovídají listinám založeným ve sbírce listin katastru nemovitostí.

VII.

Dne 21. 11. 2021 obdržel Katastrální úřad pro Pardubický kraj žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Dne 2. 12. 2021 obdržel Katastrální úřad pro Pardubický kraj doplnění této žádosti. Žádost byla částečně odložena v souladu s § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., neboť se požadované informace nevztahovaly k působnosti Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj. V souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. zveřejňuje Katastrální úřad pro Pardubický kraj obsah žádosti o informace, které vyhověl, a obsah odpovědi, kterou dne 8. 12. 2021 odeslal žadateli.

Obsah žádosti o informace:

Žádost o zaslání kopie dosud neuzavřeného spisu sp. zn. PI-8/2021-600 (žadatel je účastníkem tohoto řízení).

Odpověď:

Žadateli byla zaslána kopie dosud neuzavřeného spisu sp. zn. PI-8/2021-600 tak, jak byl veden ke dni převzetí doplněné žádosti pověřenou úřední osobou, tj. ke dni 3. 12. 2021. Spis k uvedenému datu obsahoval Spisový obal (včetně soupisu součástí spisu), Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 21. 11. 2021, odpověď Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj ze dne 24. 11. 2021, a to Sdělení o odložení části žádosti o poskytnutí informace a výzvu k doplnění části žádosti, Doručenkou k odeslané odpovědi ze dne 24. 11. 2021 a Doplnění žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 2. 12. 2021.

Ing. Karel Švarc v. r.

ředitel

Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj