

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu

se sídlem v Praze

Pod sídlištěm 9/1800, 182 14 Praha 8

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“)

Rok 2015

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu (dále jen „KÚ“) obdržel dne 14. 5. 2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od společnosti U. a.s. spočívající v podobě osmi dotazů.

- 1) Jakou formou je třeba výše popsané změny prohlášení vlastníka provést, tak aby byly zapsány do katastru nemovitostí? Dodatkem k současnému prohlášení vlastníka (změnou prohlášení vlastníka) anebo novým prohlášením vlastníka budovy?
- 2) Jsou-li možné obě varianty (dodatek k současnému prohlášení vlastníka i nové prohlášení vlastníka), má volba té které formy dopad na budoucí právní režim jednotek?
- 3) Podle kterého právního předpisu (zda podle zákona o vlastnictví bytů nebo podle NOZ) mají být nově vzniklé jednotky v prohlášení vlastníka vymezeny (včetně způsobu výpočtu jejich podlahové plochy)?
- 4) V případě, že je nutné vymezit nově vzniklé jednotky ve změněném prohlášení podle § 1158 an. NOZ, jaké to bude mít právní následky na ostatní jednotky a společné části budovy? Je možné, aby v jednom prohlášení vlastníka budovy byly jednotky definovány rozdílně (část podle zákona o vlastnictví bytů a část podle NOZ)? Nebo je třeba provést změnu celého prohlášení a všechny jednotky v budově včetně společných částí vymezit podle NOZ?
- 5) Jakým právním předpisem se bude řídit právní režim nově vzniklých jednotek a ostatních jednotek v budově (zejména při převodu vlastnického práva)?
- 6) Je předepsán formulář pro podání návrhu na zápis změny prohlášení vlastníka budovy (příp. jaký)?
- 7) Někteří členové SVJ žijí v zahraničí a rádi by k podpisu změny prohlášení vlastníka udělili plnou moc osobě žijící v ČR. Jaká forma ověření podpisu na plné moci se v takovém případě vyžaduje?
- 8) Jeden člen SVJ je nezletilý. Postačí, aby souhlas se změnou prohlášení vlastníka vyjádřil jeho zákonný zástupce (pozn. Zákonný zástupce je rovněž členem SVJ) anebo je třeba schválení soudu?

Katastrální úřad v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ žádost odložil, neboť do působnosti katastrálního úřadu nespadá poskytování právních rad, výkladových stanovisek, jakož ani návrhů na řešení konkrétních či hypotetických situací.

Působnost katastrálního úřadu je vymezena v ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, v platném znění.

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu (dále jen „KÚ“) obdržel dne 18. 5. 2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana P.M. spočívající v podobě dvou dotazů:

- 1) Jak se v minulosti prováděly změny kultur pozemků „položka výkazu změn“ POLVZ. (kdo byl oprávněn a mohl tyto změny a na základě čeho provádět)
- 2) Prosím Vás o poskytnutí seznamu parcel (a event. čísel POLVZ) v Hostivařském lesoparku, u kterých byly tyto změny provedeny.

Katastrální úřad v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ žádost odložil, neboť do působnosti katastrálního úřadu nespadá poskytování právních rad, výkladových studií či jiná činnost, která by měla ozřejmit historické souvislosti.

Působnost katastrálního úřadu je vymezena v ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, v platném znění.

Žadateli bylo dáno doporučení požádat o údaje v režimu katastrálního zákona a vyhlášky č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů a žadatel byl poučen o tom, jak takovou žádost formulovat.

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu (dále jen „KÚ“) obdržel dne 1. září 2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od JUDr. D.L., advokáta, spočívající v podobě žádosti o zaslání sdělení stanoviska SPÚ, které bylo katastrálnímu úřadu zasláno k neúčinnému vkladovému návrhu. Katastrální úřad dne 3. září 2015 poskytl kopii vyžádaného stanoviska žadateli v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky a neúčtoval žádné náklady, neboť dokument byl součástí spisu při vyřizování stížnosti, tudíž nebylo zapotřebí informaci vyhledávat a aktuální sazebník neobsahuje poplatek za poskytnutí listiny v elektronické podobě prostřednictvím datové schránky.

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu (dále jen „KÚ“) obdržel dne 24. listopadu 2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní K.Š. prostřednictvím datové schránky, ve které žádala o poskytnutí kopií všech aktuálních dražebních vyhlášek, které má katastrální úřad k dispozici s tím, že tazatelka měla zájem pouze o dražební vyhlášky celých bytových jednotek na území hlavního města Prahy. Žádost byla písemně odložena, neboť požadovaná informace se nevztahovala do působnosti katastrálního úřadu.

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu (dále jen „KÚ“) obdržel dne 30. listopadu 2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od paní P.B.K. s žádostí o poskytnutí přehledu vlastnictví nemovitostí, které byly v letech 1998 a 1999 evidovány ve vlastnictví Velvyslanectví K. pro Českou republiku v Praze. Žádost byla odložena, neboť zákon o poskytování informací se nevztahuje na poskytování informací podle ustanovení § 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění.

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu (dále jen „KÚ“) obdržel dne 7. prosince 2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od pana T.B. s dotazy, zda katastrální úřad v minulosti uzavřel spolupráci se společností N. M. a.s., se společností A.IT a.s. a společností B.ČR, a.s. Tazatel obdržel písemnou odpověď.

Katastrální úřad pro hlavní město Prahu (dále jen „KÚ“) obdržel dne 14. prosince 2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím od společnosti H., s.r.o. vztahující se k právnímu informačnímu systému, který katastrální úřad využívá. Tazatel obdržel písemnou odpověď.
