

ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ INSPEKTORÁT V BRNĚ
Moravské nám. 1, Brno-město, 602 00 Brno

Zveřejnění obsahu informací poskytnutých na žádost dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

rok 2020

V dosavadním průběhu roku 2020 byla doposud Zeměměřickému a katastrálnímu inspektorátu v Brně doručena 1 žádost podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

V podání označeném jako „*Žádost k ZKI v Brně o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb.*“ se žadatel domáhal poskytnutí informací týkajících se správního řízení ve věci opravy chybných údajů katastru vedeného u Katastrálního úřadu (dále jen „KÚ“) i ZKI, a výslovně „*žádá o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., a to:*

- 1) *úplného seznamu (soupisu) dokumentů a jiných zdrojů informací, ze kterých Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně (dále jen ZKI) čerpal, když na základě odvolání jako správní orgán 2. stupně prováděl přezkoumání rozhodnutí správního orgánu 1. stupně KÚ a následně vydal rozhodnutí.*
- 2) *Soupis všech dokumentů, který obsahuje spis ZKI k výše uvedenému odvolacímu řízení.*
- 3) *Žádám o poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb., a to:
zda úřady spadající pod ČÚZK, kterým občan oznámil, že v databázi KN je chybná informace, která je výsledkem závažných právních pochybení (stavba u níž se v KN uvádí evidenční číslo, nebyla zkolaudována);*
 - a) *jsou povinny, a to bez ohledu na to, kdo je oznamovatel chyby v KN, sami zahájit aktivitu vedoucí k prověření oznámení a podle jeho výsledku aktivovat řešení nežádoucího stavu informace uvedené v KN;*
 - b) *jsou povinny předat jeho oznámení tomu příslušnému úřadu, který je primárním původcem této informace, či současným nositelem odpovědnosti za její pravdivost, a požadovat od něj prověření, včetně potvrzení o její pravdivosti nebo nepravdivosti v závislosti na zjištěném výsledku, případně i způsobu nápravy;*
 - c) *jsou povinny jeho oznámení postoupit nadřízenému svému nebo jinému úřadu;*
 - d) *Uveďte, zda mají jinou povinnost jak zacházet s výše uvedeným oznámením chyby v KN, a to i v případě, že její oznamovatel není, popř. není jediný, na kterého důsledek opravy oznámené chyby má dopad.“*

K dotazu ad 1) sdělil ZKI žadateli následující informace:

- soupis dokumentů, které měl ZKI k dispozici ze spisu KÚ je uveden v soupisu součástí na spisovém obalu uvedeného spisu a jeho kopii ZKI přiložil ke svému sdělení;
- KÚ sám nezasílal ZKI žádné jiné dokumenty než ty, které jsou uloženy v jeho spisu, ani ZKI žádné jiné dokumenty u KÚ v průběhu řízení nevyžádal; žádné jiné dokumenty než ty, které jsou uvedeny v soupisu součástí spisů KÚ a ZKI, nebyly podkladem pro vydání rozhodnutí.

K dotazu ad 2) sdělil ZKI žadateli následující informace:

- soupis dokumentů, které obsahuje spis ZKI je uveden na 2. a 3. straně spisového obalu tohoto spisu a jeho kopii ZKI přiložil k tomuto sdělení; druh, název, datum vytvoření,

evidenční číslo a datum vložení do spisu ZKI jsou patrné ze samotného soupisu dokumentů, příp. z dokumentu samotného.

K požadavku na poskytnutí výše uvedených informací ZKI doplnil, že žadatel jako účastník správního řízení vedeného ve věci opravy chybných údajů katastru u shora označených správních orgánů zeměměřictví a katastru, má právo dle ust. § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nahlížet do spisu, činit si z něj výpisy, příp. má právo na pořízení kopií spisu nebo jeho části.

K dotazu ad 3) vydal ZKI rozhodnutí, kterým tuto část žádosti o poskytnutí informace odmítl. V odůvodnění svého rozhodnutí ZKI uvedl, že žadatel žádá o zodpovězení otázek týkajících se obecně postupu správních orgánů zeměměřictví a katastru v případě doručení oznámení občana těmto orgánům, že v databázi katastru nemovitostí je uveden chybný údaj. Právní úprava takového postupu je především obsažena v zákoně č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), v platném znění, konkrétně ust. § 36, dále pak v prováděcím právním předpisu k tomuto zákonu, kterou je vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), v platném znění, konkrétně ust. § 44. Z uvedeného lze tedy snadno dovodit, že předmětem žádosti žadatele je de facto poskytnutí obecného výkladu předmětných právních norem včetně odborného stanoviska k jejich obecné aplikaci.

ZKI ani žádné jiné orgány veřejné správy nejsou zmocněny ani oprávněny k vydávání autoritativních obecných výkladů práva, které by měly mít pro každého zavazující charakter. Při naplňování zákonem stanovených pravomocí ZKI jde o aplikační výklad právních norem v jednotlivých konkrétních rozhodovaných případech, a to prostřednictvím odůvodnění aplikačních právních aktů vydávaných v souvislosti s těmito konkrétními případy. ZKI jako správní orgán rozhodující ve shora uvedených zákonem vymezených případech musí pochopitelně znát odpovědi na žadatelovy otázky, jde však o posouzení právních otázek, nikoliv o druh informací o činnosti povinného subjektu.