

## **Výroční zpráva Zeměměřického úřadu o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), za kalendářní rok 2018**

V souladu s ust. § 18 InfZ zveřejňuje Zeměměřický úřad (dále jen „ZÚ“) výroční zprávu za rok 2018:

- 1.** Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:  
v roce 2018 došly ZÚ 4 žádostí o poskytnutí informace s odkazem na InfZ. Ve dvou případech bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
- 2.** Počet odvolání proti rozhodnutí:  
proti žádnému rozhodnutí o odmítnutí žádosti nebyl podán rozklad.
- 3.** Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:  
V roce 2018 byl vydán jeden rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.  
„Při poskytování informací má být v posuzované věci ze strany povinného subjektu aplikován zákon č. 106/1999 Sb., jakožto předpis obecný pro poskytování informací. Napadené rozhodnutí, které aplikovatelnost zákona č. 106/1999 Sb. vyloučilo s odkazem na § 2 odst. 3 tohoto zákona, je tedy nezákonné, a proto jej městský soud podle § 78 odst. 1 soudního řádu správního pro nezákonnost zrušil. Postupem podle § 78 odst. 3 soudního řádu správního soud také zrušil rozhodnutí správního orgánu prvního stupně, neboť v dané věci bude nutno v prvním stupni rozhodnout o výši úplaty za požadovanou informaci.“
- 4.** Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:  
výhradní licence nebyly poskytnuty.
- 5.** Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:  
na postup povinného subjektu při vyřizování žádostí o poskytnutí informace byla podána jedna stížnost.  
Stěžovatel namítal nečinnost povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, když lhůta pro poskytnutí informace uplynula. Stěžovatel dále sdělil, že mu povinný subjekt toliko zaslal přípis, že si požadované informace může koupit v e-shopu povinného subjektu, což stěžovatel nepovažoval za poskytnutí informace. Odvolací orgán zastal názor, že má-li být žádost stěžovatele o poskytnutí informace vyřizována v režimu informačního zákona, tak přípis povinného subjektu musí obsahovat oznámení o výši úplaty za požadovanou informaci ve smyslu § 14a odst. 2 informačního zákona, která nepřesáhne minimální výši nezbytnou k zajištění potřebné kvality a zpřístupňování prostorových dat a služeb založených na prostorových datech.  
Žádost byla následně ZÚ vyřízena a žadateli byla zaslána výzva k zaplacení úhrady za poskytnutí informace.

V Praze dne 2. ledna 2019

Zpracovala: JUDr. Lenka Kubíčková  
ředitelka Sekce kanceláře úřadu

Schválil: Ing. Karel Brázdil, CSc.  
ředitel úřadu