

Žadatel požádal o informaci ve věci návrhu na vklad práva do katastru nemovitostí:

1. Z jakého důvodu je zůstavitel zveřejněn jako účastník řízení, po vyznačení plomby jako účastník řízení - převodce, kdy nemovitost dotčenou změnou právního vztahu nabývá pozůstalý, který je dle evropského dědického osvědčení právním nástupcem ve věci vlastnického práva k nemovitosti?

2. Na základě jakého právního výkladu (konkrétního předpisu) se zůstavitel, prohlášený za mrtvého úmrtním listem, stává účastníkem řízení? Již samotný výklad pojmu účastník znamená, účastnit se řízení, resp. právního jednání jako živá bytost, tzn. mít práva, přijímat výzvy a rozhodnutí, např. k uhrazení správního poplatku.

Katastrální úřad jako povinný subjekt k dotazu uvádí:

ad 1) Zveřejnění zůstavitele jako účastníka řízení při převodu nemovitosti na dědice vychází jednak z ustanovení § 13 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon): *Účastníkem řízení o povolení vkladu (dále jen „vkladové řízení“) je ten, jehož právo vzniká, mění se nebo se rozšiřuje, a ten, jehož právo zaniká, mění se nebo se omezuje* a jednak z technického nastavení katastru nemovitostí - v informačním systému katastru nemovitostí je až do okamžiku převodu na dědice zůstavitel uveden jako vlastník nemovitosti, tedy jako převodce, jemuž právo zaniká. Při stanovení účastníků vkladového řízení dle § 13 katastrálního zákona je účastníkem i ten, o jehož právu rozhodl např. soud rozhodnutím v soudním řízení, nebo ten, jehož právo vzniklo ze zákona. Vklad má v tom případě jen deklaratorní účinky a z tohoto důvodu se nemůže vymezení účastníků řízení vázat na účastenství v nějakém právním jednání.

ad 2) Odpověď, proč se zůstavitel stává účastníkem řízení jako převodce je obsažena v odpovědi ad 1).

V případě zemřelého se jedná o účastníka ze zákona a nejsou vůči němu uplatňovány žádné procesní postupy v řízení, jako např. obesílání.

Zápis vlastnictví k nemovitostem, případně zápis jiných věcných práv, se v údajích katastru nemovitostí realizuje ve vztahu k jednoznačně identifikované fyzické nebo právnické osobě. Proto tato osoba musí být v daném řízení uvedena jako účastník, aby bylo možno její nemovitosti nebo jiná věcná práva převést na nového nabyvatele.

Žadatel ve svém podání požádal o následující informaci:

*Soupis veškerých vkladových řízení, která proběhla v tomto roce na jednotlivých pracovištích v kraji, ve kterém vykonává působnost Váš úřad a ve kterých je jednou ze stran obchodní společnost MI Estate s. r. o., se sídlem Na Pankráci 310/60, 140 00 Praha 4.*

Katastrální úřad jako povinný subjekt k dotazu uvádí:

Na 5 katastrálních pracovištích (dále jen „KP“) katastrálního úřadu jsou v údajích katastru nemovitostí ke dni 11. 12. 2023 pro dotazovaný subjekt evidována tato řízení typu vklad za rok 2023:

1. **KP Česká Lípa:**

V-168/2023-501  
V-1595/2023-501  
V-1933/2023-501  
V-1957/2023-501  
V-2044/2023-501  
V-2508/2023-501  
V-2627/2023-501  
V-2791/2023-501  
V-2943/2023-501  
V-3188/2023-501  
V-3332/2023-501  
V-3982/2023-501  
V-4721/2023-501  
V-5149/2023-501  
V-5736/2023-501  
V-6496/2023-501  
V-6622/2023-501

2. **KP Frýdlant:**

V-395/2023-532  
V-907/2023-532  
V-1042/2023-532  
V-1338/2023-532  
V-1489/2023-532  
V-1602/2023-532

3. **KP Jablonec nad Nisou:**

V-33/2023-504 V-  
787/2023-504 V-  
2812/2023-504 V-  
4444/2023-504  
V-5730/2023-504

4. **KP Liberec:**

V-2849/2023-505  
V-3302/2023-505  
V-4517/2023-505  
V-5511/2023-505  
V-6867/2023-505  
V-7886/2023-501  
V-7973/2023-505  
V-8919/2023-505  
V-8920/2023-505  
V-9463/2023-505  
V-9522/2023-505

5. **KP Semily:**

V-573/2023-608

V-1068/2023-608

V-3859/2023-608

V-4894/2023-608

Katastrální úřad tímto vyhověl Vaší žádosti o poskytnutí informací v plném rozsahu.



Žadatel ve svém podání požádal o následující informaci:

*Soupis veškerých vkladových řízení, která proběhla v tomto roce na jednotlivých pracovištích v kraji, ve kterém vykonává působnost Váš úřad a ve kterých je jednou ze stran obchodní společnost VIAGEM a.s., sídlem Sokolovská 131/86, Karlín, 186 00 Praha 8.*

Katastrální úřad jako povinný subjekt k dotazu uvádí:

Na 5 katastrálních pracovištích (dále jen „KP“) katastrálního úřadu jsou v údajích katastru nemovitostí pro dotazovaný subjekt evidována tato řízení typu vklad za rok 2023:

**KP Česká Lípa:**

V-66/2023-501	V-3396/2023-501	V-5949/2023-501
V-1422/2023-501	V-3422/2023-501	V-6216/2023-501
V-1594/2023-501	V-3427/2023-501	V-6282/2023-501
V-2306/2023-501	V-3960/2023-501	V-6296/2023-501
V-2600/2023-501	V-4381/2023-501	V-6592/2023-501
V-2748/2023-501	V-4441/2023-501	V-6851/2023-501
V-2789/2023-501	V-4443/2023-501	V-7408/2023-501
V-3197/2023-501	V-5046/2023-501	V-7519/2023-501
V-3212/2023-501	V-5237/2023-501	

**KP Frýdlant:**

V-135/2023-532	V-910/2023-532	V-1241/2023-532
V-621/2023-532	V-1053/2023-532	V-1311/2023-532
V-687/2023-532	V-1084/2023-532	V-1409/2023-532
V-747/2023-532	V-1094/2023-532	V-1501/2023-532
V-784/2023-532	V-1226/2023-532	

**KP Jablonec nad Nisou:**

V-109/2023-504	V-2469/2023-504	V-4275/2023-504
V-191/2023-504	V-2678/2023-504	V-4607/2023-504
V-264/2023-504	V-2731/2023-504	V-4784/2023-504
V-385/2023-504	V-2732/2023-504	V-4900/2023-504
V-744/2023-504	V-2957/2023-504	V-4975/2023-504
V-1453/2023-504	V-3379/2023-504	V-5051/2023-504
V-1457/2023-504	V-3445/2023-504	V-5072/2023-504
V-1573/2023-504	V-3795/2023-504	V-5138/2023-504
V-1977/2023-504	V-3871/2023-504	V-5162/2023-504
V-2012/2023-504	V-4041/2023-504	V-5380/2023-504
V-2130/2023-504	V-4090/2023-504	V-5402/2023-504
V-2166/2023-504	V-4139/2023-504	V-5604/2023-504
V-2206/2023-504	V-4174/2023-504	V-5667/2023-504
V-2419/2023-504	V-4175/2023-504	V-5668/2023-504
V-2467/2023-504	V-4238/2023-504	V-6478/2023-504

**KP Liberec:**

V-25/2023-505	V-6459/2023-505	V-8877/2023-505
V-26/2023-505	V-6560/2023-505	V-9162/2023-505
V-120/2023-505	V-6868/2023-505	V-9529/2023-505
V-641/2023-505	V-6990/2023-505	V-9886/2023-505
V-1841/2023-505	V-7630/2023-505	V-9900/2023-505
V-4704/2023-505	V-7798/2023-505	V-9923/2023-505
V-5126/2023-505	V-7888/2023-505	V-10418/2023-505
V-6180/2023-505	V-8346/2023-505	V-10419/2023-505
V-6458/2023-505	V-8365/2023-505	

**KP Semily:**

V-32/2023-608	V-1737/2023-608	V-3430/2023-608
V-345/2023-608	V-1818/2023-608	V-3478/2023-608
V-366/2023-608	V-1848/2023-608	V-3899/2023-608
V-389/2023-608	V-1883/2023-608	V-3901/2023-608
V-444/2023-608	V-1920/2023-608	V-3959/2023-608
V-519/2023-608	V-1993/2023-608	V-4084/2023-608
V-592/2023-608	V-2199/2023-608	V-4161/2023-608
V-651/2023-608	V-2566/2023-608	V-4203/2023-608
V-652/2023-608	V-2657/2023-608	V-4324/2023-608
V-977/2023-608	V-2829/2023-608	V-4567/2023-608
V-1133/2023-608	V-2915/2023-608	V-4788/2023-608
V-1195/2023-608	V-3027/2023-608	V-4866/2023-608
V-1218/2023-608	V-3064/2023-608	V-5362/2023-608
V-1219/2023-608	V-3130/2023-608	V-5381/2023-608
V-1509/2023-608	V-3172/2023-608	V-5467/2023-608
V-1681/2023-608	V-3198/2023-608	V-5516/2023-608
V-1736/2023-608	V-3409/2023-608	V-5517/2023-608

Katastrální úřad tímto vyhověl Vaší žádosti o poskytnutí informací v plném rozsahu.

Na základě zmíněné žádosti Vám katastrální úřad poskytuje následující informace (příčemž odpovědi jsou číslovány stejně jako Vaše dotazy):

- 1) Katastrálnímu úřadu není známo, že by jakýkoli zápis do katastru nemovitostí provedený v roce 2003 byl příslušným orgánem shledán nezákonným.
- 2) Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z- 3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Absence doložky právní moci a vykonatelnosti nebránila zápisu poznámky o nařízené exekuci do katastru nemovitostí.
- 3) Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z- 3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Zápis byl proveden tehdejšími referenty oddělení aktualizace katastru nemovitostí. Zápis byl proveden formou poznámky. Na zápis poznámkou se nevztahoval správní řád, institut oprávněné úřední osoby zavedl zákon č. 500/2004 Sb., jehož účinnost nastala až dnem 1.1.2006.
- 4) Katastrálnímu úřadu není známo, že by zápisy provedené do katastru nemovitostí na základě rozsudku č.j. 4 C 148/87-595, měly absolutní neplatnost. Katastrálnímu úřadu ani není známo, že by byla příslušným orgánem určena neplatnost zmíněného rozsudku.
- 5) Nebylo běžné, že by u katastrálního úřadu (případně u tehdejšího střediska geodézie) docházelo k porušení občanského zákoníku, ani dalších právních předpisů.
- 6) XXXXXX nebyla nikdy evidována jako vlastníka pozemku č. 1480/2 v k.ú. Semily. Na listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily byla vždy evidována pouze budova č.p. 506 v části obce Podmoklice stojící na pozemku parcelního čísla 1480/2 (tento pozemek byl evidován na listu vlastnictví č. 1079 ve výlučném vlastnictví XXXXXX). Uvedená skutečnost jasně vyplývala z části „B“ listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily, kde byla uvedena pouze budova „na parcele 1480/2“, nikoli včetně této parcely (která byla ostatně evidována na jiném listu vlastnictví).
- 7) Od roku 2017 do roku 2023 katastrální úřad obdržel jednu žádost Policie ČR o poskytnutí informací z katastru nemovitostí týkajících se pana XXXXXX. Pod spisovou značkou PU-324/2017-608 byly Policii ČR (KŘP LBC kraje, Územ. odbor Semily, Obvod. Oddělení) poskytnuty podklady: výpis z katastru nemovitostí LV č. 211 a ověřené kopie listiny z řízení V-4692/2016-608. Spisy týkající se poskytování údajů do roku 2016 včetně byly skartovány, neboť u nich již uběhla stanovená skartační lhůta.
- 8) Od roku 2017 do roku 2023 katastrální úřad obdržel jednu žádost Policie ČR o poskytnutí informací z katastru nemovitostí týkajících se pana XXXXXX. Pod spisovou značkou PU-324/2017-608 byly Policii ČR (KŘP LBC kraje, Územ. odbor Semily, Obvod. Oddělení) poskytnuty podklady: výpis z katastru nemovitostí LV č. 211 a ověřené kopie listiny z řízení V-4692/2016-608). Spisy týkající se poskytování údajů do roku 2016 včetně byly skartovány, neboť u nich již uběhla stanovená skartační lhůta.
- 9) Katastrálnímu úřadu není známo, že by jakékoli zápisy na listech vlastnictví č. 1687 a č. 1079 v katastrálním území Semily byly neplatné. Katastrálnímu úřadu ani není známo, že by neplatnost listin, jež byly podkladem těchto zápisů, byla určena příslušným orgánem.

Na základě zmíněné žádosti Vám katastrální úřad poskytuje následující informace (příčemž odpovědi jsou číslovány stejně jako Vaše dotazy):

- 1) Katastrálnímu úřadu není známo, že by ohledně zápisů na LV č. 1687 pro k.ú. Semily nebyly plněny zákonné povinnosti.
- 2) Katastrálnímu úřadu není známo, že by ohledně zápisů na LV č. 1687 pro k.ú. Semily nebyly plněny zákonné povinnosti. Stejně tak katastrálnímu úřadu není známo, že by byly poskytovány nepravdivé informace.
- 3) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 4) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 5) Katastrálnímu úřadu není známo, že by došlo k porušení povinnosti vyplývající z omezení převodu nemovitosti zapsaného na LV č. 1079 pro k.ú. Semily
- 6) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 7) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 8) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední



povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.

- 9) Při provádění zápisů do veřejných listin byla u KP Semily vždy dodržena zákonná povinnost, že předložené listiny měly náležitosti předepsané zákonem. Kde to zákonná úprava vyžadovala, obsahovaly listiny též doložku právní moci a vykonatelnosti. To platilo i ohledně listin vydaných soudními exekutory. Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z-3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Absence doložky právní moci a vykonatelnosti nebránila zápisu poznámky o nařízené exekuci do katastru nemovitostí.
- 10) Při provádění zápisů do veřejných listin byla u KP Semily vždy dodržena zákonná povinnost, že předložené listiny měly náležitosti předepsané zákonem. Kde to zákonná úprava vyžadovala, obsahovaly listiny též doložku právní moci a vykonatelnosti. To platilo i ohledně listin vydaných soudními exekutory. Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z-3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Absence doložky právní moci a vykonatelnosti nebránila zápisu poznámky o nařízené exekuci do katastru nemovitostí.
- 11) XXXXXX nebyla nikdy evidována jako vlastník pozemku č. 1480/2 v k.ú. Semily. Na listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily byla vždy evidována pouze budova č.p. 506 v části obce Podmoklice stojící na pozemku parcelního čísla 1480/2 (tento pozemek byl evidován na listu vlastnictví č. 1079 ve výlučném vlastnictví XXXXXX). Uvedená skutečnost jasně vyplývala z části „B“ listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily, kde byla uvedena pouze budova „na parcele 1480/2“, nikoli včetně této parcely (která byla ostatně evidována na jiném listu vlastnictví).
- 12) Zápis změny majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, byl proveden do katastru nemovitostí z úřední povinnosti na základě zákona č. 91/1998 Sb. Pakliže došlo ke změně zákonného pojmu majetkového společenství „bezpodílové spoluvlastnictví manželů (BSM)“ na „společné jmění manželů“, provedl se zápis této změny do katastru nemovitostí z úřední povinnosti. Nebylo zákonnou povinností zkoumat, zdali manželství evidovaných vlastníků případně již zaniklo. Zákonnou povinností naopak bylo, aby evidovaní vlastníci nahlásili katastrálnímu úřadu případné změny.
- 13) Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z-3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Absence doložky

právní moci a vykonatelnosti nebránila zápisu poznámky o nařízené exekuci do katastru nemovitostí.

- 14) Zápis poznámky na základě usnesení o nařízení exekuce čj. NC 1423/2004-10 ze dne 11.6.2004 byl u katastrálního úřadu proveden v rámci řízení spisové značky: Z-3762/2004-608 plně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 265/1992 Sb., v tehdy platném a účinném znění. Absence doložky právní moci a vykonatelnosti nebránila zápisu poznámky o nařízené exekuci do katastru nemovitostí. Zápis byl proveden tehdejšími referenty oddělení aktualizace katastru nemovitostí. Zápis byl proveden formou poznámky. Na zápis poznámkou se nevztahoval správní řád, institut oprávněné úřední osoby zavedl zákon č. 500/2004 Sb., jehož účinnost nastala až dnem 1.1.2006
- 15) Katastrálnímu úřadu není známo, že by zápisy provedené do katastru nemovitostí na základě rozsudku č.j. 4 C 148/87-595, měly absolutní neplatnost. Katastrálnímu úřadu ani není známo, že by byla příslušným orgánem určena neplatnost zmíněného rozsudku.
- 16) Nebylo běžné, že by u katastrálního úřadu (případně u tehdejšího střediska geodézie) docházelo k porušení občanského zákoníku, ani dalších právních předpisů.
- 17) XXXXXX nebyla nikdy evidována jako vlastník pozemku č. 1480/2 v k.ú. Semily. Na listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily byla vždy evidována pouze budova č.p. 506 v části obce Podmoklice stojící na pozemku parcelního čísla 1480/2 (tento pozemek byl evidován na listu vlastnictví č. 1079 ve výlučném vlastnictví XXXXXX). Uvedená skutečnost jasně vyplývala z části „B“ listu vlastnictví č. 1687 k.ú. Semily, kde byla uvedena pouze budova „na parcele 1480/2“, nikoli včetně této parcely (která byla ostatně evidována na jiném listu vlastnictví).
- 18) Ze strany KP Semily byly všem žadatelům vždy poskytnuty pravdivé a nestranné informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. a v souladu s dalšími právními předpisy. Byly dodrženy všechny zákonné povinnosti, včetně zveřejnění poskytnutých informací v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě zmíněné žádosti Vám katastrální úřad poskytuje následující informace (příčemž odpovědi jsou číslovány stejně jako Vaše dotazy):

- 1) Paní XXXX byla v katastru nemovitostí evidována jako vlastník (v rámci společného jmění manželů) budovy č.p. 506 v části obce Podmoklice na parcele č. 1480/2 v katastrálním území Semily do 15.1.2016, kdy byl proveden vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí pod spisovou značkou V-7216/2015-608 s právními účinky vkladu práva ke dni 27.11.2015.
- 2) Exekuční řízení, jež bylo formou poznámek zapsané na LV č. 1687 u budovy č.p. 506 v části obce Podmoklice na parcele č. 1480/2 v katastrálním území Semily, nebylo vedeno proti povinné XXXX.
- 3) Budova č.p. 506 v části obce Podmoklice na parcele č. 1480/2 v katastrálním území Semily

byla odepsána z listu vlastnictví č. 1687 dne 15.1.2016, kdy byl proveden vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí pod spisovou značkou V-7216/2015-608 s právními účinky vkladu práva ke dni 27.11.2015. Dotyčná budova byla zapsána jako součást pozemku parcelního čísla 1480/2 v katastrálním území Semily na listu vlastnictví č. 1079 v katastrálním území Semily. Vklad byl učiněn na základě rozsudku soudu č.j. 4C 148/87-595 (ve spojení s dalšími listinami).

- 4) Budova č.p. 506 v části obce Podmoklice na parcele č. 1480/2 v katastrálním území Semily byla zapsána jako součást pozemku parcelního čísla 1480/2 v katastrálním území Semily ve vlastnictví pana XXXX dne 15.1.2016, kdy byl proveden vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí pod spisovou značkou V-7216/2015-608 s právními účinky vkladu práva ke dni 27.11.2015.

Vklad byl učiněn na základě rozsudku soudu č.j. 4C 148/87-595 (ve spojení s dalšími listinami). Vyhotovitelem rozsudku byl Okresní soud v Semilech.