**Zeměměřický a katastrální inspektorát v Liberci**

460 01 Liberec, Rumjancevova 10

Č.j.: ZKI-P-1/147/2012 - Tya

**ROZHODNUTÍ**

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Liberci, příslušný podle ustanovení § 4 platného znění zákona č. 359/1992 Sb. o zeměměřických a katastrálních orgánech, rozhodl v řízení vedeném ve věci porušení pořádku na úseku zeměměřictvípodle ustanovení § 17b odst. 1 písm. c) bod 4. platného znění zákona č. 200/1994 Sb. o zeměměřictví s panem Ing. XY, bytem xxx, xxx, držitelem úředního oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností

takto:

**Ing. XY, nar. xx. xx. 19xx, bytem xxx, xxx, držitel úředního oprávnění číslo xxx, je uznán**

**vinným**

**z porušení pořádku na úseku zeměměřictví, jiného správního deliktu, podle § 17b odst. 1 písm. c) bod 4. platného znění zákona č. 200/1994 Sb., neboť ověřil výsledky zeměměřických činností číslo**

**GP aaa-aa/2011 k. ú. aaaa**

**GP bbb-bb/2011 k. ú. bbbb**

**GP ccc-cc/2011 k. ú. cccc**

**GP ddd-dd/2011 k.ú. dddd**

**GP eee-ee/2011 k.ú. eeee,**

**vykonané osobou, která není k této činnosti odborně způsobilá. Za to je mu podle ust. § 17b odst. 2 platného znění zákona č. 200/1994 Sb., uložena pokuta ve výši 15 000,- Kč; slovy patnácttisíckorunčeských.**

Jmenovaný je povinen uloženou pokutu uhradit do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu v Liberci číslo 3754-27727461/0710, konstantní symbol 1148, variabilním symbolem je rodné číslo jmenovaného, a to převodem z účtu nebo v hotovosti přiloženou složenkou. Při platbě složenkou je konstantní symbol 1149.

Odůvodnění:

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Liberci (dále jen „inspektorát”) obdržel dne 24. 8. 2011 podnět k vykonání dohledu nad ověřováním výsledků zeměměřických činností, konkrétně geometrického plánu aaa-aa/2011 v katastrálním území aaaa, vyhotoveného panem MN (dále vyhotovitel) a ověřeného Ing. XY. Podnět podalo katastrální pracoviště, neboť „*katastrální úřad má pochybnosti, že p. MN, nar. zz. zz. 19zz, je osobou způsobilou vykonávat zeměměřické činnosti, jak se ve vytyčovacím náčrtu výslovně uvádí*“.

Zeměměřický a katastrální inspektorát v Liberci podle ustanovení § 4 písm. b) platného znění zákona č. 359/1992 Sb. provedl dohled nad ověřováním výsledků zeměměřických činností a následně vedl s vyhotovitelem přestupkové řízení ve věci porušení pořádku na úseku zeměměřictví. Řízením se prokázalo, že vyhotovitel vyhotovil nejen geometrický plán (GP) aaa-aa/2011 v katastrálním území aaaa, ale též namátkou vybrané

GP bbb-bb/2011 k. ú. bbbb

GP ccc-cc/2011 k. ú. cccc

GP ddd-dd/2011 k. ú. dddd

GP eee-ee/2011 k. ú. eeee.

Ukončené pravomocné řízení inspektorátu č. j.: ZKI-P-4/739/2011 – Tya prokázalo, že vyhotovitel není osobou odborně způsobilou vykonávat zeměměřické činnosti, neboť nemá ukončeno středoškolské ani vysokoškolské vzdělání zeměměřického směru (§ 3 odst. 4 zákona č. 200/1994 Sb., dále pouze zákon).

Ověřovatelem těchto výsledků zeměměřické činnosti byl úředně oprávněný zeměměřický inženýr Ing. XY, s kterým bylo zahájeno řízení o porušení pořádku na úseku zeměměřictví, neboť došlo k naplnění zákonných podmínek jiného správního deliktu ve smyslu § 17b odst. 1 písm. c) bod 4. zákona:

*-jiného správního deliktu na úseku zeměměřictví se dopustí fyzická osoba, které bylo uděleno úřední oprávnění, jestliže ověří výsledek zeměměřické činnosti vykonaný osobou, která není k této činnosti odborně způsobilá.*

Ing. XY zaslal k zahájenému řízení ve věci porušení pořádku na úseku zeměměřictví stanovisko, kde uvádí: „*Protože MN nemá potřebné vzdělání pro udělení živnostenského oprávnění k výkonu zeměměřických činností, nechal jsem se ustanovit živnostenským úřadem odpovědným zástupcem MN. Tímto jak nám bylo sděleno pracovníkem živnostenského úřadu je MN osoba způsobilá vykonávat zeměměřické činnosti prostřednictvím odpovědného zástupce*.“ Dále Ing. XY uvedl: „*Na webových portálech jsem četl několik odborných článků týkajících se problematiky podnikání s osobou odpovědného zástupce, které potvrzovaly správnost výkladu pracovníka ŽÚ. Jako osoba s pouze obecným právním vědomím jsem považoval takové vysvětlení jako dostatečné. V žádném případě jsem nechtěl porušit jakékoliv ustanovení zákona č. 200/1994 Sb. Veškerá má činnost byla činěna v dobré víře, že je v souladu se zákonem*.“

Nutno podotknout, že toto ubezpečení pracovníka živnostenského úřadu, bez bližší konkretizace, se netýkalo pana MN konkrétně, jak se shodně domnívali vyhotovitel i Ing. XY, ale firmy pana MN,řádnězapsané jak v živnostenském tak obchodním rejstříku.

Geometrický plán, který je vyhotoven ve veřejném zájmu a je technickým podkladem pro sepisování smluv a veřejných listin, které potvrzují nebo osvědčují právní vztahy k nemovitostem, nemůže vyhotovovat každá osoba. Je nanejvýš žádoucí, aby takovouto vysoce specializovanou činnost vykonávala pouze osoba, která má k této činnosti potřebnou kvalifikaci. Vedle ověření úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem je potřebné odborně garantovat, že i primární údaje, tj. údaje naměřené v terénu, byly získány a následně zpracovány předepsaným způsobem a s požadovanou přesností. Požadavek na přesnost a vysokou odbornost lze naplnit pouze tehdy, když veškeré činnosti spojené s tvorbou plánu budou vykonány pouze odborně způsobilými osobami, tj. osobami s ukončeným středoškolským nebo vysokoškolským vzděláním zeměměřického směru. Zákon nepřipouští vyhotovování zeměměřických činností osobou nezpůsobilou k výkonu zeměměřických činností ani pod dohledem osoby odborně způsobilé.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že úředně oprávněný zeměměřický inženýr, který ověřuje mu předložený plán, se musí přesvědčit, že osoba, která je v záznamu podrobného měření změn uvedena, že měřila nebo provedla zpracování naměřených údajů, je osobou splňující zákonem stanovené požadavky odbornosti. Pokud se o tom nepřesvědčí, dopouští se jiného správního deliktu předvídaného v ustanovení § 17b odst. 1 písm. c) bodu 4 zákona.

Tím, že Ing. XY ověřil výše uvedené plány vykonané panem MN, tj. osobou k této zeměměřické činnosti odborně nezpůsobilou, dopustil se jiného správního deliktu podle § 17b odst. 1 písm. c) bodu 4 zákona. ZKI v Liberci ho za toto jeho jednání uznal vinným z porušení pořádku na úseku zeměměřictví a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Uložení pokuty za jiný správní delikt lze projednat do 1 roku ode dne, kdy se inspektorát o porušení pořádku na úseku zeměměřictví dověděl, nejpozději do 5 let ode dne, kdy k porušení došlo (§ 17b odst. 3 zákona). Tyto lhůty byly dodrženy.

Při stanovení výše pokuty přihlédne inspektorát k závažnosti jiného správního deliktu, zejména ke způsobu a okolnostem jeho spáchání, k významu a rozsahu jeho následků, k době trvání protiprávního jednání a ke skutečnostem, zda a jak se odpovědná osoba přičinila o odstranění nebo zmírnění škodlivých následků jiného správního deliktu (§ 17b odst. 5 zákona). Inspektorát je povinen vycházet nejen z rámce stanoveného právním předpisem, který se na projednání jiného správního deliktu a stanovení výše pokuty vztahuje, a z dostatečně zjištěného stavu věci, ale musí přihlédnout i k obecným zásadám správního trestání jako je zásada zákonnosti, spravedlnosti, individualizace a přiměřenosti sankce. Inspektorátem bylo přihlédnuto ke všem uvedeným okolnostem jednání a po posouzení všech aspektů inspektorát uložil pokutu v dolní polovině možné sazby, jejíž horní hranice je dle § 17b odst. 2 zákona stanovena na 250 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu v Praze, Praha 8 - Kobylisy, Pod sídlištěm 1800/9, PSČ 182 11. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, t. j. u Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Liberci.

V Liberci dne 4. května 2012

  **Ing. Jiří Barták**

 **ředitel**

Příloha: poštovní poukázka

Oznámeno doručením:

Ing. XY, xxx, xxx